



COMUNE DI AUGUSTA

4^a Commissione Consiliare "Lavori Pubblici, Urbanistica, Agricoltura"

Verbale della seduta n. 10/2020 del 21/09/2020

Il giorno 21 del mese di settembre 2020, in prima convocazione alle ore 12,30 ed in seconda convocazione alle ore 13,30 è stata convocata la 4^a Commissione "Lavori Pubblici, Urbanistica e Agricoltura" per discutere il seguente Ordine del giorno :

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) d. lgs 2000 derivante da sentenza esecutiva in materia di esproprio. Patania Domenico.**

Pertanto alle ore 12,30 :

Sono presenti i Consiglieri:

Ranno Letizia – Presidente

Pasqua Angelo

Errante Salvatore

Meli Vittorio

Fichera Lucia in sostituzione di Mauro Giuseppa

Danieli Silvana in sostituzione di Pulvirenti Giuseppe

Risultano assenti i Consiglieri:

Lisitano Francesco

Mauro Giuseppa

Pulvirenti Giuseppe

E' presente il Geometra Sulano Massimo del IV Settore Lavori Pubblici.

Il Presidente **Ranno** constatato il numero legale apre la seduta e passa alla lettura dell'argomento posto all'ordine del giorno. Mette a conoscenza i presenti che in mattinata è arrivata all'Ufficio di Presidenza una nota da parte del Geom. Sulano e chiede allo stesso di spiegare questa nota a tutti i Consiglieri.

Il Geometra **Sulano** spiega che si tratta di un debito fuori bilancio nato da un esproprio di un terreno per costruire alloggi per edilizia popolare, dove vi è una sentenza che definisce le indennità da liquidare. Lui si è attenuto alla sentenza. Per dare seguito la proposta di delibera deve andare in bilancio come atto urgente e improrogabile, come da regolamento. Per questo motivo ha mandato la lettera e passa alla lettura della stessa. Sottolinea che l'Ente ha l'obbligo di approvare il debito fuori bilancio per il riequilibrio.

Il consigliere **Danieli** chiede come mai si porta oggi visto che è un debito del 2016.

Risponde il Geometra **Sulano** e spiega che lui è stato trasferito da poco in questo ufficio e sta facendo le verifiche visto che sono arrivate diffide dall'avvocatura e quindi deve procedere.

Il Consigliere **Danieli** fa presente che non si possono pagare i debiti del 2016 fatti da altri e pone due domande. La prima se si sono arricchiti i costruttori con i soldi dei proprietari e la seconda se quando vi è esproprio di un terreno per edilizia popolare deve essere pagato meno e così non è nella sentenza. Si chiede negli anni 80 come era la valutazione.

Il Geometra **Sulano** risponde che l'Ente precedente procede per esproprio, il Comune esegue come debito fuori bilancio e poi si deve rivalere sulla cooperativa. Prima si espropriava e poi si vedeva il prezzo quindi nella trattativa non è chiaro. L'unica procedura sanante è quella dell'art. 42 bis. Emanando un decreto.

Il Consigliere **Danieli** chiede come mai nella sentenza si condanna il comune al pagamento dell'esproprio e non si fa riferimento ai costruttori delle singole cooperative, creando un danno al Comune.



Risponde il Geometra **Sulano** e spiega che al Comune non vi è stato mai l'Ufficio espropri come invece vi sono in altri Enti anche se sono stati dati incarichi ad avvocati. Ribadisce che adesso lui si sta occupando di sanare queste posizioni.

Il Consigliere **Danieli** dice che a pagina 13 della sentenza si legge che il terreno in oggetto è stato valutato e di conseguenza sarà pagato a £. 113.104 (centotredicimilacentotrentadue) equivalenti a €. 58,41 (cinquantotto/41) al metro quadrato e che tale somma grida vendetta.

Il Geometra **Sulano** spiega che è il valore di mercato all'epoca dell'esproprio e poi gli interessi legali e di occupazione.

Prende la parola il Consigliere **Fichera** che non entrando in merito alla sentenza, ritiene un dovere sanare le situazioni. Le spiace constatare che le persone che amministravano allora ora sono sulla bocca di tutti. Per quanto riguarda l'ufficio espropri ritiene che non basterebbe un pool perché, e si prende la responsabilità di ciò che dice, prima si faceva speculazione edilizia con la convivenza di espropri da parte del Comune. Ora parlano di riqualificazione del centro storico quando invece hanno frammentato il territorio. I privati pensano di aver saldato tutto ma chi sono i proprietari degli appartamenti? I condomini sono a conoscenza che il Comune si rivarrà su di loro e che essendo passati venti anni non si possono rivalere sui proprietari e si chiede ancora se sanno che questi che salgono nuovamente sul palco e tutti i consiglieri che sono in quelle liste si devono presentare in Consiglio Comunale e votare questo debito fuori bilancio e ora quei condomini dovranno pagare 25000 € a testa come anche quelli del parco Airone.

Il Geometra **Sulano** risponde che all'epoca vi era un Commissario che ha approvato 400 appartamenti con un piano Regolatore PRG non adeguato e a tutt'oggi non si hanno gli strumenti.

Risponde il Consigliere **Fichera** e si prende la responsabilità di ciò che dice che leggendo queste carte crede che non fare il Piano regolatore un motivo c'è stato.

Il geometra **Sulano** risponde che nonostante vi siano stati tanti Commissari manca un Piano Regolatore, manca un Piano di Urbanizzazione e non vi è uno sportello unico di edilizia privata che è obbligo. Così come non è in regola neanche la nostra pubblica fognatura, quindi come si possono dare i pareri per i collegamenti.

Interviene il Consigliere **Danieli** dicendo che si è visto anche con il Piano Paesaggistico dove il Commissario non ha preso posizione. Pensa che in futuro politicamente un abuso verrà fatto.

Il Geometra **Sulano** riferisce che si ha un piano di lottizzazione dove non si può costruire nei lotti interclusi mentre altri possono.

Alle ore 13,25 esce il Consigliere **Errante**.

Interviene il Consigliere **Pasqua** riferendo che da ricerche fatte ha constatato che sugli espropri il legislatore tende a dare sempre ragione a chi ha subito l'esproprio valutando di più il valore dei terreni.

Il geometra **Sulano** dice che prima nel suo Ufficio non si conosceva l'art.42 bis, si ci atteneva alle disposizioni dell'ufficio legale quindi si verifica uno scollegamento fra gli Uffici. Ricorda che vi sono due Piani Regolatori e nonostante dalla Regione è stato imposto con Decreto di adottarne uno, ciò non è avvenuto.

Il Consigliere **Pasqua** dice che quando vi è questa ambiguità il TAR dà sempre ragione all'utente.

Il Geometra **Sulano** ribadisce che necessita fare un Piano costruttivo – urbanistico per dare una svolta nel territorio.

Il Presidente **Ranno** passa alla lettura del parere dei Revisori dei Conti.

Il Consigliere **Danieli** ritiene che l'atto in discussione dovrebbe passare anche alla Commissione Bilancio e ritiene che dovrebbe chiederlo il Presidente di questa Commissione.

Il Consigliere **Fichera** concorda con il Consigliere Danieli.

Alle ore 13,28 entra il Capogruppo **Caruso**.

Il Presidente **Ranno** mette ai voti la proposta del Consigliere Danieli.

Consigliere Danieli – Favorevole

Consigliere Meli – Favorevole

Consigliere Pasqua – Favorevole

Consigliere Fichera – Favorevole

Presidente Ranno – Favorevole

Il Presidente **Ranno** prende atto della votazione 5 voti favorevoli.

Il Presidente **Ranno** passa ai voti della Proposta di delibera.

Consigliere Danieli – astenuto in attesa del parere della Commissione Bilancio

Consigliere Fichera - astenuto in attesa del parere della Commissione Bilancio

Consigliere Pasqua – astenuto in attesa del parere della Commissione Bilancio

Consigliere Meli – astenuto in attesa del parere della Commissione Bilancio



Presidente Ranno - astenuto in attesa del parere della Commissione Bilancio

Il Presidente **Ranno** prende atto della votazione 5 astenuti.

Esaurito l'ordine del giorno la Commissione si chiude alla ore 13,30.

Pertanto si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

Si allega il prospetto delle presenze firmato dai Consiglieri presenti.

La Segretaria
(Paola Gavioli)



Il Presidente della Commissione
(Arch. Letizia Ranno)





COMUNE DI AUGUSTA

“4[^] Commissione Consiliare Permanente – Lavori pubblici, urbanistica e agricoltura”

Verbale della seduta n. 10/2020

L'anno duemilaventi il giorno 21 del mese di settembre, alle ore 12,30 nella sede del Palazzo Municipale, si riunisce la 4[^] Commissione Consiliare, convocata a mezzo Pec prot. N. 58380 del 18/09/2020, per discutere il seguente argomento posto all'O.d.G.:

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) d.lgs. 2000 derivante da sentenza esecutiva in materia di esproprio. Patania Domenico.**

COMPONENTI IV COMMISSIONE	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA
Ranno Letizia (P)	12,30		13,30	
Pasqua Angelo (VP)	12:30		13:30	
Giuseppe Pulvirenti				
Mauro Giuseppa				
Errante Salvatore	12:30		13:30	
Lisitano Francesco				
Meli Vittorio	12:30		13:30	

SOSTITUZIONI	ENTRATA ORA	FIRMA	USCITA ORA	FIRMA
FICHERA WAA	12:30		13:30	
DANIELI SILYANA	12:30		13:30	

La Segretaria
(Paola Gayioli)