



COMUNE DI AUGUSTA
(PROVINCIA DI SIRACUSA)

%%%%%

5^ COMMISSIONE CONSILIARE
“FINANZE E BILANCIO”

VERBALE N. 14

del 25 Novembre 2021

Nell'anno 2021, il giorno 25 del mese di Novembre alle ore 11,00 nei locali siti in Via P.pe Umberto presso il Palazzo di Città è stata convocata la V^ Commissione Finanze e Bilancio – giusto Prot. n. 75048 del 19/11/2021 a firma del Presidente del Consiglio Comunale - per discutere il seguente punto all'OdG:

- 1. Riconoscimento e finanziamento debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) d.lgs. n. 267/2000 nei confronti di : Avv. Giuseppe Cassarino.**

Alle ore 11,00 sono presenti i consiglieri: Patti M.G. – Patti G.M.

Si attende l'arrivo degli altri consiglieri. Si rileva l'assenza del numero legale.

Risultano assenti i consiglieri Niciforo M. – Lombardo A. – Triberio G.

Alle ore 11,30 il consigliere Patti M.G. esce.

Si attendono le ore 12,00 per la seconda convocazione.

Alle ore 12,00 sono presenti il i consiglieri: Patti M.G. – Lombardo A.

Risultano assenti i consiglieri Niciforo M. – Patti G.M. – Triberio G.

Svolge le funzioni di Presidente il consigliere Patti Maria Grazia.

Svolge le funzioni di segretaria la sig.ra Pasqua Elisabetta.

Accertato il numero legale per la seconda convocazione, accertato che le PEC di convocazione dell'OdG sono state accettate e consegnate, che la pubblicazione all'Albo online è avvenuta nei tempi previsti, si può dichiarare aperta la seduta.

E' presente l'Avv. L. Cipriano e la Dott.ssa C. Carrabino in quanto Responsabile del Procedimento.

Il Presidente prende la parola e ringrazia gli intervenuti alla seduta odierna, dopodiché accenna il contenuto della proposta di deliberazione n. 01 del 04/11/2021 del Settore Affari Legali che riguarda il riconoscimento del Debito Fuori Bilancio nei confronti dell'Avv. Giuseppe Cassarino.

Il Presidente Patti chiede alla Dott.ssa Carrabino di entrare subito nel merito ed esporre l'oggetto della proposta di deliberazione di cui all'OdG.

La Dott.ssa Carrabino prende la parola per esporre quanto segue:

“l'Avv. Giuseppe Cassarino avanzò istanza di ammissione alla massa passiva all'OSL per un credito avanzato composto da 5 parcelle per un totale complessivo di circa 50 mila euro;

L'OSL chiese al Settore Affari Legali, competente per materia, di predisporre la scheda di accertamento del debito e il Settore Affari Legali fece alcune correzioni alle sue parcelle poiché presentavano alcuni errori di calcolo nella quantificazione degli onorari dovuti. Al termine del ricalcolo definì la somma complessiva da riconoscere in 42 mila euro circa;

L'OSL esaminò la documentazione prodotta dall'Avvocatura e confermò la correttezza dei calcoli del Settore ammettendo alla massa passiva il credito nella misura riconosciuta dall'Avvocatura

Comunale ridimensionandolo e al contempo inoltrò al creditore la proposta di definizione offrendo il pagamento del 60% del credito riconosciuto;

L'Avv. Cassarino rifiuto per diniego tacito di accettazione e la somma riconosciuta fu accantonata per l'intero importo, del credito riconosciuto, da parte dell'OSL.

Successivamente l'Avv. Cassarino propose ricorso per Decreto Ingiuntivo per il pagamento dell'importo vantato secondo i suoi calcoli quindi circa 55 mila euro che gli fu concesso dal Giudice, ma il Comune presentò opposizione al Decreto Ingiuntivo. Opposizione che è ancora pendente cioè non si è ancora definito.

In pendenza di giudizio l'Avv. Cassarino ha chiesto al Giudice che il Decreto Ingiuntivo fosse dichiarato provvisoriamente esecutivo, cioè si può portare ad esecuzione. Il Giudice, a nostro avviso sbagliando poiché non ci sono i presupposti di legge per farlo, ha ritenuto di concedere la provvisoria esecutività per l'intero importo richiesto dall'Avv. Cassarino.

Noi in giudizio mediante l'Avvocato che rappresenta l'Ente, in quanto l'incarico è stato affidato all'esterno, stiamo rappresentando questi motivi, però ci troviamo davanti ad un provvedimento immediatamente esecutivo e che quindi, ai sensi della norma sui debiti fuori bilancio, funziona come una sentenza esecutiva in quanto è suscettibile di essere portato ad esecuzione forzata.

In considerazione di quanto esposto siamo anche di fronte ad un atto di diffida ad eseguire immediatamente il decreto ingiuntivo da parte dell'Avv. Cassarino con il pagamento.

La definizione della pratica è andata un po' per le lunghe in quanto si sono dovute attendere delle correzioni da parte dell'Avvocato sui calcoli delle parcelle arrivando solo da pochissimo alla quantificazione delle somme dovute in forza del D.I.

Il Settore Legale si è avviato immediatamente con la procedura per il riconoscimento del debito fuori bilancio ovviamente per la parte che eccede la somma già accantonata dall'OSL e, salvo all'esito del giudizio di opposizione pendente, il recupero della somma indebitamente, a nostro avviso pagatagli, nella misura in cui il giudice accoglierà la nostra opposizione.

Il Presidente Patti M.G. chiede se ci sono ulteriori domande e alla risposta negativa passa alla votazione.

1° Punto all'Odg:

FAVOREVOLI: Patti M.G. – Lombardo A.

CONTRARI: 0

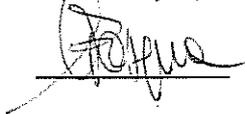
ASTENUTI: 0

Il Presidente ultimata la votazione ringrazia la Dott.ssa Carrabino, l'Avv. Cipriano.

Alle ore 12,10 la seduta si chiude.

Letto firmato e sottoscritto.

Il Segretario
(E. Pasqua)



Il Presidente
(M.G. Patti)

