



COMUNE DI AUGUSTA
(PROVINCIA DI SIRACUSA)

%%%%

5^A COMMISSIONE CONSILIARE
“FINANZE E BILANCIO”

VERBALE N. 11

del 15 ottobre 2018

Nell'anno 2018, il giorno 15 del mese di ottobre alle ore 10,30 in prima convocazione nei locali siti in Piazza D'Astorga - è convocata la V^A Commissione Finanze e Bilancio per discutere i seguenti punti all'Odg:

1. Mancata ricognizione degli immobili di proprietà comunale suscettibili di alienazione e/o valorizzazione ai sensi dell'art. 58 del D.L. m.112/2008 convertito con modificazioni nella legge n. 133/2008 per l'anno 2017.
2. Varie ed eventuali.

Alle ore 10.30 accertato il numero legale, accertato che le PEC di convocazione sono state accettate e consegnate, che la pubblicazione all'Albo online è avvenuta nei tempi previsti, si dichiara aperta la seduta.

Sono presenti i consiglieri: Russo – Di Mare - Caruso – Tringali – Casole (in sostituzione del consigliere Mauro).

Risultano assenti i consiglieri: Niciforo – Triberio.

Viene consegnata a mezzo brevi manu dal Capo gruppo M5S sig. Caruso la sostituzione del consigliere Mauro con il consigliere Casole (agli atti della commissione).

Il presidente Russo chiede alla segretaria se sono pervenute comunicazioni giustificative da parte degli assenti. Il segretario risponde che fino ad ora non sono pervenute.

Si passa alla trattazione del 1° punto all'O.d.G.:

1. Mancata ricognizione degli immobili di proprietà comunale suscettibili di alienazione e/o valorizzazione ai sensi dell'art. 58 del D.L. m.112/2008 convertito con modificazioni nella legge n. 133/2008 per l'anno 2017.

Sono stati invitati a presenziare la seduta l'Assessore Canto e il Dott. Lombardi. E' presente il Dott. Lombardi.

Il presidente Russo inizia la seduta con la lettura della prima parte della proposta di deliberazione di cui sopra e passa la parola al Dott. Lombardi per avere maggiori delucidazioni circa il contenuto della delibera.

In commissione viene rilevato l'errore nel corpo della premessa sulla dicitura del testo "con voti unanimi" e nel deliberato al punto 5 si ripete lo stesso errore, pertanto si suggerisce al Dott. Lombardi di predisporre un emendamento tecnico direttamente in Consiglio Comunale nel quale viene rettificato e/o eliminato l'ultimo capoverso nelle premesse della delibera e nel deliberato di cui al punto 5.

Il Presidente Russo chiarisce che la rettifica riguarda la dicitura "CON VOTI UNANIMI" e il Dott. Lombardi dà rassicurazioni che procederà a proporre l'emendamento di rettifica.

Il Presidente Russo riprende la parola per chiedere al Dott. Lombardi quali differenze ci sono in questo atto rispetto a quello proposto e votato nei mesi scorsi. Il Dott. Lombardi risponde che non

ci sono differenze ma che si sta pensando a predisporre un elenco di immobili da proporre alla Giunta Comunale per una possibile alienazione o valorizzazione.

Il Presidente Russo chiede delucidazione in merito ai terreni vicino alla Chiesa di San Giuseppe Innografo perché dai tabulati allegati non si riesce a comprendere una serie di informazioni che potrebbero servire per effettuare una valutazione più precisa e corretta o addirittura per proporre qualche alternativa. Si aggiunge a questa affermazione anche il consigliere Caruso il quale ribadisce il concetto che questa proposta e l'elenco non sono a suo giudizio completi in quanto l'elenco degli immobili doveva essere integrato da schede singole per ogni bene con o una relazione sullo stato dei fatti o sulle opzioni di valorizzazione e da alcuni elementi integrativi che consentono di esprimere un parere sulla proposta più consapevole.

Il consigliere Casole chiede se i beni sottratti alla mafia sono suscettibili di vendita. Gli rispondono di no.

Il Presidente Russo chiede al Dott. Lombardi che: anche se oggi si prende atto per il 2017, senza le schede integrative non si conoscono le caratteristiche analitiche dei beni e pertanto per l'anno prossimo suggerisce e si auspica che l'atto verrà integrato con quanto si richiede.

Il Dott. Lombardi specifica che il Servizio Patrimonio è stato inserito qualche anno fa nel Settore Finanziario e prima di allora veniva gestito dal Settore LL.PP. e le valutazioni in ordine tecnico spettano quindi a suo giudizio al Settore LL.PP. in quanto ci sono i tecnici. La commissione fa notare al Dott. Lombardi che il Responsabile di questo Servizio è un tecnico quindi potrebbe avere le competenze per le valutazioni e l'elaborazione delle schede che si chiedono di integrare.

Il Presidente Russo rileva che così com'è questa deliberazione sembra quasi come un atto che potrebbe passare d'ufficio, in quanto gli allegati non permettono uno studio più preciso a tutti i componenti della commissione.

Il Dott. Lombardi dà rassicurazioni che l'atto per il prossimo bilancio sarà più completo.

Il Presidente Russo chiede ai componenti se ci sono altre domande. Alla risposta negativa passa alla votazione dei vari punti della deliberazione:

Punto 1:

Favorevoli: Russo – Caruso – Tringali – Casole.

Contrari: Di Mare

Astenuti: 0

Punto 2:

Favorevoli: Russo – Caruso – Tringali – Casole.

Contrari: Di Mare

Astenuti: 0

Punto 3:

Favorevoli: Russo – Caruso – Tringali – Casole.

Contrari: Di Mare

Astenuti: 0

Punto 4:

Favorevoli: Russo – Caruso – Tringali – Casole.

Contrari: Di Mare

Astenuti: 0

Punto 5:

Favorevoli: 0

Contrari: Di Mare

Astenuti: Russo – Caruso – Tringali – Di Mare - Casole - in quanto l'atto non è completo e corretto come durante la seduta più volte specificato, di conseguenza il parere sull'intera proposta è il seguente:

CONTRARI: Di Mare;

ASTENUTI: Russo – Caruso – Tringali – Casole; e così motivata: nello specifico la proposta di deliberazione risulta non completa cioè mancano le integrazioni dettagliate sulle schede e non è

corretta nella parte della premessa e del deliberato.

FAVOREVOLI: 0

Si apre in commissione una discussione integrativa alla votazione e alla luce degli ulteriori chiarimenti il Presidente Russo propone ai presenti di rifare la votazione di fronte ai nuovi dubbi.

Il consigliere Caruso vuole integrare la sua votazione dicendo che la deliberazione non è corretta in considerazione del fatto che sono stati proposti nel deliberato punti non di competenza del Consiglio Comunale e suggerisce di inserire i soli punti 1 e 4 nella sezione del deliberato.

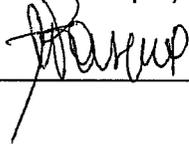
Il presidente Russo visto che la commissione non è d'accordo sulla sua proposta ritira quanto detto prima considerando che il parere complessivo sull'intera proposta è comunque di astensione.

Alle ore 11,20 la seduta si dichiara chiusa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario

(E. Pasqua)





Il Presidente

(M. Russo)

