



COMUNE DI AUGUSTA

Provincia di Siracusa

N. 68 del Reg.

Data della deliberazione 17/11/2015

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

INTERROGAZIONI

L'anno duemila SEDICI il giorno 17 del mese di ~~NOVEMBRE~~ NOVEMBRE alle ore 18,22 e segg. nell'aula delle adunanze consiliari del Comune, sita in Augusta, Via Roma, a seguito di regolari avvisi, notificati per il tramite del messo comunale al domicilio di ciascun Consigliere, con la presidenza del Presidente Sig.ra Lucia Fichera, si è riunito il Consiglio Comunale.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dott. Alberto D'Arrigo.

Risultano all'appello nominale:

| CONSIGLIERI | | Presenti | Assenti | CONSIGLIERI | | Presenti | Assenti |
|-------------|-------------------------------|----------|---------|-------------|--------------------|----------|---------|
| 1 | AVIELLO SALVATORE | • | | 16 | MAURO GIUSEPPA | • | |
| 2 | BENEVENTANO DEL BOSCO ALFREDO | • | | 17 | MELI VITTORIO | • | |
| 3 | BLANCO SALVATORE | • | | 18 | NICIFORO MARCO | | • |
| 4 | CANIGIULA VINCENZO | • | | 19 | PARATORE TEODORO | | • |
| 5 | CARUSO MAURO | • | | 20 | PASQUA ANGELO | • | |
| 6 | CASOLE GIACOMO | • | | 21 | PATTI GIOVANNI | • | |
| 7 | CASUCCIO ROBERTO | • | | 22 | RANNO LETIZIA | | • |
| 8 | DANIELI SILVANA | • | | 23 | RUSSO MARILENA | • | |
| 9 | DI MARE GIUSEPPE | • | | 24 | SAURO IRENE | • | |
| 10 | DIMAURO GIUSEPPE | | • | 25 | SETTIPANI NILO | • | |
| 11 | ERRANTE SALVATORE | • | | 26 | TORIELLO MANUELA | • | |
| 12 | ESPOSITO ORAZIO | • | | 27 | TRIBERIO GIANCARLO | • | |
| 13 | FICHERA LUCIA | • | | 28 | TRIBULATO BIAGIO | • | |
| 14 | LISITANO FRANCESCO | • | | 29 | TRINGALI FRANCESCA | | • |
| 15 | MARTURANA SARAH | • | | 30 | TRIPOLI ALESSANDRO | • | |

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

- o Di approvare la proposta entro riportata, corredata dai pareri di legge.
 - o Di non approvare la proposta entro riportata.
 - o Dichiarare di approvare la proposta entro riportata, con emendamenti.
 - o Dichiarare l'atto immediatamente esecutivo, con successiva separata votazione all'unanimità.
- Come risulta dal verbale di seduta allegato.

SETTORE PROPONENTE _____

REGISTRO PROPOSTE DEL _____ SETTORE N. _____ DEL _____

OGGETTO:

INTERROGAZIONI



2. INTERROGAZIONI.

Presidente: Interrogazione Protocollo n. 13918 del 7 marzo 2016, presentante Triberio Giancarlo "Ufficio mediazione tributaria", prego Consigliere.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Triberio: Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi, prima di leggere questa interrogazione vorrei di nuovo ribadire che non mi è stata mandata, come da me richiesto, come per le altre interrogazioni, la risposta scritta, spero che magari forse mi venga consegnata stasera in aula. Interrogazione Ufficio mediazione tributaria vado a leggerla.

Alle ore 18:50 entra in aula il Consigliere Niciforo, il numero dei presenti è 27.

Sindaco: buonasera a tutti, scusate il tono della voce innanzitutto le doverose scuse al Consigliere Triberio perché questa interrogazione giace dal 5 marzo del 2016, quindi da tempi biblici come ben saprete io ho assunto una delega pro tempore soltanto da pochissimo tempo ed è stato grazie all'operato del Presidente del Consiglio, che ha sollecitato il responsabile di settore a dare riscontro per iscritto a questa interrogazione, che finalmente un po' si sono smosse le acque, non c'è nessuna risposta per iscritto in questo momento perché il responsabile di settore sulle tempistiche doveva necessariamente rispondere lui, quindi io non sono in condizione di farlo, però per il resto posso dare il mio contributo quindi dopo la sollecitazione pervenuta dal Presidente del Consiglio, il responsabile di settore che in questo è stato anche coadiuvato dal dottor Guadagnino, il nostro sovraordinato che da poco ha terminato il mandato, una determina del responsabile appunto del terzo settore per la creazione di questo ufficio di mediazione che come lei stesso ha detto è un obbligo di legge, posso dirle con estrema franchezza, anche io per riscontrare chiaramente nel mio ruolo pro tempore di Assessore la correttezza dell'indirizzo del responsabile in relazione a questa determina, ho fatto delle ricerche perché questa normativa, per come è stata prevista, entrata in vigore il primo gennaio del 2016, riguarda una possibilità che è garantita anche ai Comuni con le modalità che lei stesso ha descritto, però c'è un dettaglio dell'articolo 17 bis del decreto legislativo 546 del '92 comma 4, quello che insomma ha dato l'interpretazione di questo articolo, è quello che ha dato la strada, una sorta di indirizzo come deve comportarsi un ente locale soprattutto quando si tratta di piccole dimensioni nell'organizzare questo ufficio, ovverosia si applica compatibilmente con la propria struttura organizzativa, questo che cosa significa che la struttura organizzativa Comunale, sembra insomma in base a questo orientamento che si è sviluppato in dottrina è quella di dare la possibilità ai Comuni di non avvalersi, come succede in altri casi, di soggetti esterni ma di poter individuare questo tipo di ufficio all'interno della struttura organizzativa dell'ente, compatibilmente al tipo di personale che ha a disposizione. Il dubbio, la lungaggine che probabilmente ha un po' fermato l'ufficio, a parte tutti i carichi di lavoro determinati chiaramente da tutte le procedure della legge di liquidazione, appunto dell'organismo di liquidazione a seguito della dichiarazione di dissesto, è stato proprio la necessità di capire se poteva organizzare questo ufficio all'interno oppure se doveva essere organizzato con soggetti esterni, abbiamo finalmente avuto questo conforto anche confrontando determine di altri Comuni, che si sono mossi nello stesso senso, e quindi è stata preparata questa bozza che a breve dovrebbe finalmente avere la luce con l'istituzione di questo ufficio, fermo restando una piccola considerazione che comunque occorre formare il personale, perché è vero che noi abbiamo un ufficio legale e si potrebbe anche eccepire come dicevo prima questa è stata la cosa che ha creato qualche problema il fatto che è lo stesso soggetto che a un certo punto impone quel tipo di tassa a dover rivedere sostanzialmente l'imposta che ha emesso, viene considerato in questo senso un provvedimento in autotutela, quindi si dà la possibilità allo stesso ufficio che ha emesso questo provvedimento di meglio verificare se c'è stato questo errore e poi successivamente se è necessario andare in Commissione tributaria, allora allo stato io proprio per dare impulso ho fatto uno specifico atto di indirizzo al responsabile del terzo settore e da lettura dell'atto: in riferimento al decreto legislativo 156 del 2015 e nello specifico al comma 4 del riformulato articolo 17 bis del decreto legislativo numero 456 del '92 si dà indirizzo di istituire l'ufficio di mediazione tributaria del Comune di Augusta, quanto sopra compatibilmente con la struttura organizzativa, così come da bozza di determinazione da lei trasmessa alla scrivente per le vie brevi, previa individuazione del terzo componente, in relazione al quale si dovrà aver cura di avviare percorsi di formazione e aggiornamento, quanto sopra con ogni consentita urgenza derivante dall'obbligo di legge, quindi ho dato sostanzialmente indirizzo di portare avanti questa bozza di determina quindi di ufficializzarlo e in realtà di modificare il contenuto perché è il terzo componente individuato dal Dottor Lombardi veniva individuato come Segretario verbalizzante, in realtà il Segretario verbalizzante è un ulteriore soggetto, invece va individuato un altro soggetto all'interno del settore tributi che dovrà fare parte di questo organismo, se è necessario che io metta per iscritto tutto quello che le ho detto diciamo la tempistica la può dire solo il responsabile di settore, questo è quanto.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Triberio: mi serviva avere la dichiarazione che ha reso oggi, non tanto per pignoleria, ma anche per mia abitudine di conservare tutti gli atti che studio e ho protocollato in questa legislatura, ma come lei già ha sottolineato, siamo per i termini di legge già undici mesi abbondantemente fuori tempo, lasciando perdere la mia interrogazione che da marzo ma la cosa che a me premeva era quello appunto oltre ad esperire in termini di legge ma appunto dare ai nostri concittadini questa possibilità, che come ho detto nell'interrogazione a parte di seguire le vie giuste e che viene dato dalla legge, anche per usufruire eventualmente di quella scontistica e addirittura evitare ulteriori costi per andare all'ufficio tributario, mi auguro, in attesa intanto di avere questa trascrizione da quanto lei dichiarato, mi auguro che questi tempistiche, il suo atto d'indirizzo venga realizzato in tempi non brevi ma brevissimi, grazie.

Sindaco: Consigliere se vuole intanto le posso lasciare l'atto di indirizzo come traccia, io ripeto l'ho assunta adesso la delega quindi si fa quel che si può.

Presidente: interrogazione protocollo n. 37347 del 04.07.2016 "interrogazioni mancati riscontri richiesta del Dipartimento regionale Autonomie locali e il conseguente rinvio funzionario ispettivo", della stessa natura è il protocollo 40830, il Sindaco in questo momento e l'Assessore Suppo, mi hanno riferito che il responsabile di settore, a quanto pare non ha prodotto nessuna relazione, anche se questi protocolli sono del 4 luglio e del 20 luglio, credo che sia ora di produrre una risposta a queste due interrogazioni, ci sono sollecitazioni al settore, varie telefonate, io chiedo agli interroganti, se volete possiamo rinviare o domani o quando volete, io sono a vostra disposizione per fare un ulteriore sollecito, perché francamente è una situazione che non si può sostenere, prego volete dire qualcosa, la motivazione ve l'ho data, anche se è una motivazione un po' così.

Interrogazione protocollo n. 40836 del 20 luglio del 2016, presentanti sono il Consigliere Tribulato e il Consigliere Pasqua, oggetto: "Qualità dell'acqua erogata dal Comune di Augusta".

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Pasqua che ne da lettura.

Chiede ed ottiene la parola l'Assessore Suppo: buona sera a tutti, in merito a questa interrogazione risponderò quanto ha relazionato l'ufficio, se ci sono delle domande specifiche essendo assente il responsabile, magari al prossimo Consiglio in sua presenza potete fare



delle domande più precise che in questo momento non riesco a darvi, dà lettura di una nota di risposta allegata alla stessa.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Pasqua: io penso che sarei stato più contento se ci fosse stato anche l'Assessore all'ecologia, l'Assessore purtroppo con lei posso parlare solo di problemi tecnici perché sullo specifico credo che non mi possa rispondere, perché io all'epoca sollevai un piccolo problema sulla clorazione dell'acqua ad Augusta, il problema ancora c'è, mi dispiace che qualcuno lo prese un po' alla leggera, si allarmò, vedete il problema della clorazione è molto importante ad Augusta, perché il cloro, ho studiato anche questi dati, il cloro durante il periodo estivo si abbassa notevolmente nei valori e abbassandosi è l'unico ossidante che poi è un riducente, e attacca le sostanze organiche, toglie dall'acqua tutti i microrganismi patogeni, faccio un esempio se uno si reca in Messico non può bere l'acqua che esce dal rubinetto, se noi abbiamo poco cloro nell'acqua può succedere, senza creare allarmismi, che i microrganismi che abbiamo all'interno patogeni causano delle dissenterie e ascoltando alcuni medici di Augusta sono più frequenti in estate, infatti le analisi ci dicono che nel periodo estivo in cui sono state fatte prelievi, il cloro precipita notevolmente, è possibile che pescando nei pozzi, lo si fa più in profondità dove ci sono più sostanze organiche e il cloro attacca queste sostanze e quindi non basta, cioè io volevo sapere dall'assessore come facciamo la clorazione delle acque, se mi può rispondere e poi se abbiamo dei prelievi a campione.

Presidente: non è soddisfatto della risposta ?

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Pasqua: sicuramente dovremmo parlare della durezza delle acque, la nostra acqua è piena di calcare, abbiamo la necessità di abbattere questo calcare, questo lo dicono le analisi, non lo dice il Consigliere Pasqua, abbiamo necessità di togliere il residuo fisso che è molto alto, è sempre nei limiti di legge ma è molto alto, i cloruri, cioè le NaCl disciolte nell'acqua è abbastanza salmastra durante l'estate, questo può provocare nei soggetti cardiopatici e soggetti ipertesi alcune problemi perché aumenta il sale nel sangue, io lo so che lei forse a queste mie domande non può rispondere, però io vorrei che l'attenzione all'acqua fosse un po' più elevata.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Tribulato: Presidente Sindaco, Assessori, dirigenti, Segretario, pubblico e Consiglieri, buonasera io volevo chiedere una cosa, se cortesemente visto che Consigli comunali non ne facciamo con le interrogazioni all'ordine del giorno, considerando che stasera ci viene detto che in un'interrogazione il responsabile di settore, sebbene sollecitato, non ha prodotto la documentazione inerente per poter rispondere, considerato che stasera l'Assessore Suppo diceva che manca il responsabile di settore, che comunque ha redatto la risposta, considerando che o è l'unico strumento che abbiamo per poter fare il monitoraggio e il controllo sull'amministrazione e sull'operato dell'Amministrazione, inviterei ad essere un attimo più solerti perché comunque l'Amministrazione e il Sindaco in particolare è il capo dell'Amministrazione, quindi se i dirigenti non vengono che si prendano dei provvedimenti, perché vedo presenti alcuni dirigenti altri non li vedo, ma qua veniamo per cercare di discutere di quelle che sono le problematiche della città e non nostre personali. Grazie.

Chiede ed ottiene la parola l'assessore Suppo: un appunto per quello che ha detto il Consigliere Pasqua, io non sono un chimico, ho parlato sia con l'Asp che con l'ingegnere Bramato, so che la valutazione delle analisi che vengono fatte bisogna anche fare una media dei valori che vengono riscontrati, quindi spesso magari c'è un valore che è al di sopra ma magari rifatte le analisi, il valore scende e anche il discorso della frequenza con cui vengono fatte le analisi nasce anche da una esigenza di tenere sotto controllo quello che può essere il discorso della clorazione, fermo restando che tutte le analisi che facciamo vengono prodotte anche all'Ufficio terzo che ha un controllo che è l'ASP, quindi il controllo sull'acqua per noi è fondamentale, senza alcuna ombra di dubbio, a livello chimico non posso dare una risposta, ma da quello che so, mi hanno dato comunque rassicurazioni, perché comunque i valori a volte sfiorano, è ovvio che i suoi ragionamenti sono logici perché ovviamente d'estate abbiamo un maggiore uso dell'acqua, abbiamo anche maggiori interventi e quindi molto spesso l'intervento comporta un cambiamento della clorazione perché magari il sistema si ferma e quindi quando vengono fatte subito le analisi dopo, ovviamente il quantitativo di cloro varia, questo senza ancora alcuna ombra di dubbio, però le posso assicurare che il controllo viene effettuato, per quanto riguarda il discorso del responsabile, sarà nostra cura sollecitarlo ma casualmente è capitato tre volte di seguito che il responsabile è in malattia.

Presidente: interrogazione protocollo numero 45192 del 12 agosto del 2016, il presentante è il Consigliere Niciforo Marco, oggetto: Sanzione amministrativa alla società sportiva Sporting Augusta, cedo la parola al Consigliere interrogante.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Niciforo: buonasera Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri, questa interrogazione è del 10 agosto e per varie vicende non si è riusciti a ragionarla prima, forse nello specifico sarebbe stato il caso. Il Consigliere Niciforo procede alla lettura dell'interrogazione proposta.

Sindaco: immagino che il Consigliere abbia già ricevuto le risposte, sono state depositate credo quindici giorni dopo la presentazione, presso l'Ufficio di Presidenza correttamente, poi non è stata trattata soltanto perché ci sono stati altri ordini del giorno, il Settore Affari Generali risponde il 23 settembre, quella dell'architetto Cacciaguerra per la parte che riguarda la pratica amministrativa è del 21 settembre quindi sono state già evase,

Presidente: non ha ricevuto una risposta scritta ? io insomma non sono tenuta a dare le risposte scritte dei settori perché di solito la danno direttamente, se non l'ha avuta, in tal caso, glielie faccio avere io tramite mail.

Sindaco: erano depositate.

Presidente: non depositate, per conoscenza inviate anche a me.

Sindaco dà lettura della nota di risposta presentata dal settore Affari Legali prot. n. 52874 del 23/09/2016.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco: in tutto questo il Sindaco ha anche confuso l'incontro tenuto in comune con il Presidente della Sporting Augusta signor Massimo Casertano, come utile per ottenere la raccomandazione del potente di turno per vedersi eliminata la sanzione piuttosto che un dovuto diritto di difesa, si parla poi del verbale e si accusa il vero paradosso la Procura archivia e il Sindaco condanna, l'appuntamento che è il signor Casertano ha richiesto al mio Ufficio di Gabinetto con una certa insistenza, si è tenuto esattamente il 30 di ottobre del 2015, come ho letto nella relazione del responsabile del Settore legale, in buona sostanza era da quella data, il soggetto titolato a ricevere qualsiasi tipo di scritto difensivo, richiesta di audizione, che non doveva essere fatta tramite un appuntamento telefonico al mio ufficio di gabinetto, ma come ci scrive il settore legale con una specifica richiesta per iscritto, indirizzata come il 99,9 per cento periodico degli atti al Sindaco ma in effetti, come ha scritto bene e correttamente il responsabile del secondo



L
Il
d
d
c
/

settore è il responsabile di settore, ora dai 30 giorni da quando è stata elevata la sanzione, non è stato esercitato questo diritto di difesa perché chiedere un appuntamento al Sindaco e chiedere che non venga emessa la sanzione non è l'esercizio del diritto di difesa, così come previsto dalla legge, né questo diritto è stato esercitato quando poi la sanzione è stata tecnicamente notificata, ovverosia quasi un anno dopo il 21 luglio del 2016, il soggetto a cui è stata notificata la contestazione poi degli 800 euro, anche in questo caso non ha esercitato il diritto di difesa, cosa che avrebbe dovuto fare, l'ultimo passaggio, visto che è stato lei in un'interrogazione a richiedere la riduzione o l'annullamento non è lei il soggetto titolato a richiederlo, ma semmai lo avrebbe dovuto fare sempre in quel termine di trenta giorni il diretto interessato, e non certo un Consigliere Comunale che ha portato all'attenzione del Consiglio Comunale questa vicenda, quindi assolutamente gratuite appaiono le accuse rivolte al Sindaco, parlo con lei perché c'è lei oggi che ha riportato pedissequamente quello che è stato dichiarato sui social network dal signor Casertano e lei aggiunge addirittura che la magistratura è così buona da archiviare e invece il Sindaco no, quindi il Sindaco già comunque non aveva nessun potere, su invece la prima parte della frase il settore legale dal responsabile è stata ancora più chiara, i tipi di violazioni sono 2, 1 che è stato depenalizzato e dà corso alla sanzione amministrativa, che è quello in relazione alla quale è stato deciso di comminare questi 800 euro, l'altro è un reato per il quale, leggendo ovviamente lei come Consigliere Comunale prima ancora di fare l'interrogazione anche dopo poteva tranquillamente richiedere l'accesso agli atti senza bisogno di aspettare una relazione degli uffici, è un reato per il quale si applica l'articolo 131 bis del codice penale che prevede per la tenuità del fatto, per determinati tipi di reati, così come quello che è stato contestato e per il quale sono stati mandati gli atti alla Procura, se non fosse intervenuto a questa vicenda, il pubblico ministero, che non è entrato neanche nel merito, non è detto che avrebbe archiviato, non lo sappiamo, non è entrato neanche nel merito, ha dovuto archiviare perché è entrato in vigore questo articolo 131 bis che senza entrare nel merito, per questa tipologia di reati che hanno una certa pena edittale non poteva che archiviare, quindi anche gratuita l'affermazione che il sindaco condanna e la magistratura archivia, questi sono gli aspetti di carattere legale che poi potrà approfondire naturalmente quando prenderà copia di questa relazione, vediamo gli aspetti di carattere urbanistico, visto che si è lamentato un ritardo degli uffici, fra le righe, da lettura di una relazione a firma dell'arch. Cacciaguerra protocollo 45192 del 2016 depositata il 21 settembre del 2016 alla quale sono aggiunti cinque allegati che sono tutte le richieste pervenute all'ufficio. Quindi a fronte di una richiesta di integrazione che viene fatta dal settore l'11 dicembre, queste integrazioni vengono prodotte soltanto il 10 giugno dalla parte interessata al rilascio quindi sicuramente c'è una lentezza nella risposta non una lentezza nel disbrigo della pratica, non è addebitabile agli uffici quanto al tempo nel quale lo stesso soggetto richiedente ha dato riscontro alla richiesta di integrazioni doverose che doveva essere fatta dall'interessato, questo è quanto.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere consigliere Niciforo: io ho la sensazione che lei ha letto un'altra interrogazione, parto dalla fine chi ha scritto l'interrogazione, chi ha chiesto al Sindaco alla Giunta se casomai avesse responsabilità sulla pratica di accesso al pubblico del Megarello non mi pare che l'introduzione è su questo tema, quindi il discorso che poc'anzi ha letto, della richiesta di integrazioni fatta al Costa che a sua volta ha portata con ritardo, io ricordo pure di aver ragionato con l'assessore, questo mi precisava come erano andate le cose ma non mi pareva che fosse oggetto dell'interrogazione, su questo è andata fuori tema, un altro fuori tema, io ho qui il verbale della Questura di Siracusa pubblica sicurezza questo è il verbale che è stato notificato alle parti, quindi al signor Costa Gaetano e al signor Casertano Massimo, glielo leggo s'informa l'interessato che per la violazione di cui sopra non è non ammesso il pagamento in misura ridotta e il presente verbale verrà trasmesso all'autorità competente per la determinazione dell'imposta fra 258 e 1.549, entro trenta giorni dalla data della notifica del presente verbale, l'interessato può far pervenire scritti difensivi, documenti al Sindaco, io ho ascoltato mi faccia finire e poi mi commenta, e chiedere di essere sentito dalla predetta autorità la quale comunque se ritiene fondato l'accertamento, determinerà con apposita ordinanza la somma dovuta. Cosa voglio dire, il cittadino che vede spuntare questo verbale, al di là delle valutazioni successive che lei ha poc'anzi ricordato delle competenze del dirigente, ma il cittadino che si vede spuntare questo verbale la prima cosa che fa non è andare da un avvocato a capire quello che deve fare, è quello di andare dal Sindaco visto che c'è scritto, quindi non mi sorprende il fatto che il cittadino che aveva questa sanzione si reca dal Sindaco per capire come stanno le cose, e cosa può fare quindi detto questo la puntualizzazione sull'aspetto giuridico, anche quello ritengo del tutto fuori tema, un'altra osservazione io non chiedo proprio nulla in relazione alla diminuzione della sanzione, io mi interrogo, interrogando il sindaco, la giunta, perché al momento non posso interrogare il dirigente, se qualora ricorrano le condizioni di legge intendo, non ho chiesto proprio nulla, anche questa volta è andata fuori tema Sindaco, annullare la sanzione comminata o in subordine rimodulare l'ammenda, perché vede Sindaco sulla interrogazione lei non mi ha risposto, il suo ufficio ovviamente, io chiedo di sapere quanto fatto da lei e dai suoi uffici, io rifarebbe esattamente così, e ho capito di sì, ma insomma mi ridà la risposta oppure se ci sono condizioni per capire meglio se una società sportiva potrà avere un trattamento diverso, per esempio come è scritto nella norma come lei ha ribadito, da 258 euro a 1549 euro, io ritengo che l'Amministrazione cosciente di fronte al fatto che può sanzionare una società sportiva avendo a disposizione come dire una norma che consente di sanzionarle 258 euro piuttosto che 1.549 euro io non mi aspetto che si punisca una società sportiva, mi aspetto che si rimanga nei limiti di legge, e si faccia quello che bisogna fare, con suo grande dispiacere posso anche immaginare, non mi sarei aspettato una sanzione di 800 euro, dico sanzionare una società sportiva immagino sia suo grande dispiacere, ma deve farlo per legge, io posso immaginare che lo faccia, con il minimo consenso questa è una delle condizioni e delle possibilità che lei aveva, e non il dirigente perché io devo parlare di lei e questo è quello che saremmo aspettati tutti, invece ho capito che lei è rimasta soddisfatta da com'è andata la cosa.

Presidente: avevamo capito male ma stavolta io spero che le società sportive sanzionate non prendono lei come modello "tipo Zom". Concluda, per favore, senza fare troppe illazioni. Si tenga le proprie considerazioni personali dentro di sé.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Niciforo: io ho chiuso con due punti, chi doveva rispondere non ha risposto. Chiede e ottiene la parola il Sindaco: mi dice che non ho capito cosa ha letto ma posso dirle che lei non ha ascoltato le cose che ho risposto, allora quando lei scrive nel caso ci riguarda la richiesta dell'autorizzazione è necessaria per consentire l'accesso al pubblico presso il Megarello era stata trasmessa al Comune di Augusta all'inizio della stagione calcistica 2015, tale documento è stato rilasciato il 20 luglio 2016, a me sembra che lei faccia una considerazione precisa sulla tempistica che passa da una richiesta fatta da un'associazione sportiva a una quando gli uffici e l'ufficio ha ritenuto di specificare cosa è successo da quando è stata presentata la domanda a quando è stata emessa la risposta, quindi io lo trovo assolutamente pertinente con la sua affermazione.

Presidente: Il Sindaco si è mantenuta perfettamente al tema, ha risposto alle domande.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco: Presidente abbia pazienza il Consigliere non ascoltando la risposta, io ho detto espressamente il 99,9 per cento delle pratiche che arrivano al Comune sono indirizzate al signor Sindaco del Comune di Augusta, tranne quando le fa il Consigliere Triblerio che mette alla signora Sindaca, ma tendenzialmente sono tutte intestate così, il fatto che siano rivolte al Sindaco non significa che il Sindaco è competente ad evaderle, quindi significa e qua vengo alle sue richieste finali che nuovamente ripeto io ho letto correttamente io non ho il potere né di irrogare la sanzione né tanto meno di limitarla né compiacermi in un modo o nell'altro perché guardi che diversamente ragionando significa che io quando ci sono delle precise norme di legge che impongono ad un ufficio



tenere una condotta, dovrei dare indirizzo di dare le sanzioni minori a chi piace a me o quelle superiori a chi mi fa antipatia, l'ufficio deve avere l'autonomia di irrogare sanzioni che ritiene utili in base al loro apprezzamento, non si dà indirizzo politico su una quantità della sanzione che deve essere erogata, non è un atto di indirizzo politico, quando lei dice che il privato cittadino non può sapere esattamente, ha ragione, infatti io ho ricevuto il signor Casertano e quando lui mi ha detto che avrebbe impugnato il provvedimento, prima mi ha chiesto se potevo omettere di irrogare la sanzione e gli ho detto non è una mia competenza, allora lo impugni è un suo diritto, quindi io l'indicazione al cittadino, come lei dice l'ho data, io la invito veramente per l'ennesima volta perché da un anno e mezzo quando ci sono delle interrogazioni lei si permette delle illazioni nei miei confronti e le potrei fare una sfilza che sono veramente gravi, si è permesso di dire che non c'è neanche una programmazione di questa Amministrazione relativa allo sport ma perché i bandi che abbiamo fatto che cosa sono?

Presidente: interrogazione protocollo n. 46386 del 23 agosto 2016, i presentanti sono i Consiglieri Beneventano del Bosco, Triberio, Niciforo, Errante, Canigiula, "Regolamento consiliare ricognizione discariche inceneritori impianti o piattaforme per lo smaltimento dei rifiuti nel territorio del Comune di Augusta", cortesemente chiedo che ci sia un presentante dell'interrogazione e sempre la stessa persona che risponde se siete soddisfatti oppure no, perché siete in tanti e diventerebbe un dibattito.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Beneventano del Bosco: signor Presidente, Sindaco, Consiglieri: Questa mattina negli orari di ufficio, come prevede il Regolamento sono venuto per vedere se con tutti gli atti del Consiglio c'era la risposta a questa interrogazione almeno 24 ore prima, ma non ho trovato niente al riguardo, per cui siccome l'interrogazione ha una certa valenza, è interessato anche l'assessore all'ambiente e la risposta scritta è d'obbligo perché è molto articolata, desidero sapere se c'è la risposta scritta.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco: non c'è la risposta scritta per una semplice ragione e se lei vuole, anticipo un po' il tema così poi fa le sue valutazioni e allora ho diviso quest'interrogazione in punti allora i punti 1 sono delle domande che dovrebbero essere rivolte direttamente ai settori, al quarto nello specifico e al sesto settore, al quarto urbanistica perché tutte le volte che riguardano autorizzazioni relative ad impianti, la documentazione relativa agli impianti sono sotto un profilo urbanistico tenuto dal quinto settore, sotto un profilo più strettamente di autorizzazioni ambientali dal sesto settore, quindi le domande 1, 2 e 3 sono in realtà delle richieste di accesso agli atti che possono fare tranquillamente i Consiglieri stessi che hanno proposto l'interrogazione, il punto 4 è una domanda che dà per scontato come una risposta positiva ai precedenti punti 2, 3 e quindi evidentemente chi ha fatto la l'interrogazione era già a conoscenza della presentazione di creazione di nuovi impianti di cui all'oggetto già nel nostro territorio, nel punto 5 l'ente preposto è l'ARPA, il punto 6 sono sempre gli uffici di cui sopra, quindi ripeto quinto e sesto, il 7 sono sempre l'ARPA e gli uffici di cui sopra, io potrei dare una risposta soltanto sul punto 8 e sul punto 11 tutti gli altri sono, anche il punto 13 e il punto 12, sono dei dati che già sono pubblici, o nei siti del Ministero dell'ambiente, per quanto riguarda le procedure AIA o per la rilevazione dei dati ambientali, sono anche questi presenti nel sito dell'ARPA, la documentazione ripeto di nuovi impianti si trova negli uffici, quindi mi dovrei sostituire soprattutto in alcune richieste di carattere tecnico agli uffici, io posso dare eventualmente, mi darò carico, però era giusto che dessi questa premessa perché se rispondo solo ed esclusivamente alla parte che mi compete sembrerebbe una risposta assolutamente incompleta, gli uffici purtroppo non hanno risposto quindi io mi ritrovo questa interrogazione per l'ennesima volta anche in questo caso senza avere il conforto degli uffici, guardi il Presidente che è il soggetto sollecita per iscritto.

Presidente: Consigliere stamattina ci siamo incontrati in Presidenza e le ho detto che costantemente più di sollecitare verbalmente e per iscritto tutti i settori, perché quando faccio un Consiglio Comunale e voi fate delle interrogazioni, vi voglio mettere nelle condizioni di essere soddisfatti in tutto, se lei vuole affrontare l'interrogazione nella sua totalità o vuole aggiornarsi a nuova seduta va bene, altrimenti può usufruire della presenza del Sindaco.

Chiede e ottiene la parola il Sindaco: il mio era un invito in relazione a questi punti a fare una richiesta di accesso agli atti degli uffici, che è molto più semplice, perché sono tutti dati, la risposta dell'Amministrazione le posso dare sui punti che veramente pertengono l'indirizzo politico o le attività svolte dall'Amministrazione nel caso specifico a tutela dell'ambiente, ma quando lei per fare un esempio mi chiede punto 1: numero tipologia denominazione sociale obbligazione del territorio di Augusta di discariche per rifiuti urbani pericolosi o non, io non sono l'ufficio questa è una richiesta che va fatta all'ufficio Urbanistica, l'ufficio ecologia.

Presidente: non creiamo un dibattito personale il Sindaco è stato chiarissimo, il Consigliere Beneventano ha espresso la volontà di rimandare il punto, dopodiché possiamo passare al prossimo punto.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Triberio: volevo fare solo un appunto siccome è una materia molto delicata e soprattutto attinente alla salute pubblica dei nostri concittadini, siccome già sappiamo in che territorio viviamo e via dicendo quindi non voglio entrare nel merito, siccome penso che sia corretto non solo nel rispetto dei consiglieri che hanno firmato che questa interrogazione fosse in tutti i punti espletata ora la Sindaca dice giustamente che lei può rispondere solo ad alcuni punti ma noi l'interrogazione l'avevamo fatta all'Assessore all'Ambiente che sicuramente queste domande che noi facciamo le conosce benissimo e quindi aspettiamo che ci sia l'Assessore all'Ambiente, perché questa interrogazione venga trattata in tutta la sua interezza affinché tutti i cittadini abbiano le risposte precise su questo tema così delicato.

Presidente: rimandiamo alla prossima seduta. Interrogazione protocollo 46675 del 25 agosto del 2016, presentanti sono il Consigliere Beneventano del Bosco, il Consigliere Triberio e il Consiglio Lisitano, l'interrogazione era a risposta scritta e verbale, "intenzione dell'Amministrazione sul futuro di Punta Pizzo", risponde il Sindaco.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Triberio: faccio da relatore su questa interrogazione che noi avevamo mandato naturalmente al Sindaco, al Presidente del Consiglio, anche all'Assessore al Patrimonio, voglio ricordare che questa interrogazione è stata presentata il 17 agosto del 2016. Il Consigliere Triberio ne dà lettura. Poi prosegue: per completezza dopo che è stato presentato questa nostra interrogazione come sappiamo un po' tutti la Marina militare la Direzione del Genio militare per la Marina di Augusta ha reso noto che vuole concedere per sei anni questa zona del comprensorio militare denominato punta Izzo sito nel comune di Augusta per una area di ettari 43.776,77 in concessione a una ditta per portare gli animali da allevamento consentiti al pascolo non so l'Amministrazione quali sono le intenzioni.

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco: insieme al presidente che mi ha sottolineato l'importanza di rispondere a delle interrogazioni piuttosto datate non anche in questo caso, chiedo venia, non abbiamo una risposta per iscritto, fa riferimento anche in questo caso entrano al Consiglio Comunale attività che vengono apprese tramite social network ma tant'è siamo nell'era dei social network tutti quindi ci adeguiamo a questa circostanza, allora la circostanza a cui lei fa lei fa riferimento, in realtà è doveroso specificarlo è stata

posta dall'ex vicesindaco in maniera autonoma come libero cittadino, quindi quando partecipò a quell'evento non è stata assolutamente una partecipazione concordata con l'Amministrazione né tanto meno Amministrazione intendo anche i Consiglieri comunali, comunque tutto il nostro gruppo, partecipò a titolo personale anche perché in quella fase di attività di protesta che si tenne quel giorno, l'Amministrazione non era stata ancora direttamente coinvolta da questo Comitato che si era appena costituito nel mese di aprile, successivamente all'interrogazione il comitato ha inviato una missiva a questa Amministrazione chiedendo di prendere una posizione precisa, questa posizione adesso non ricordo la data ma è stato un incontro che si è tenuto presso l'antico mercato ha presenziato l'assessore Pulvirenti che stasera non è presente perché è fuori sede sempre per ragioni istituzionali, comunque ha presenziato concordando chiaramente con tutto il Gruppo la posizione che doveva assumere l'Amministrazione, che poi corrispondeva a tutta una attività che, a prescindere da quello che sta facendo il Comitato, l'Amministrazione stava portando avanti con la Marina militare, in realtà da diversi mesi c'era stata una fitta interlocuzione, nulla di scritto quindi anche facendo la richiesta di accesso agli atti non troverà niente, ma l'interlocuzione che c'è stata tra me e il contrammiraglio De Felice sulla possibilità di rendere fruibile questo tratto di costa anche con l'allora Capo di Stato maggiore che è stato adesso trasferito, su questa possibilità anche perché in altre parti d'Italia abbiamo avuto modo di vedere che dell'ex area che comunque erano in uso alla Marina militare quando venivano tecnicamente dismesse sono stati fatti degli atti di concessione all'ente locale, parlo di ex caserme o comunque altri edifici di dotazione della Marina militare, quindi la prima strada che abbiamo cercato di capire se era percorribile, era quella, visto che il poligono di tiro che insiste in quella zona non è oramai utilizzato dagli anni Novanta, se era ovviamente nella mente nell'idea di chiedere una smilitarizzazione, alla risposta negativa perché allora mi fu data negativa ho chiesto se comunque era possibile studiare delle metodologie comunque anche di uso temporaneo dell'aria per consentire una fruibilità stagionale senza mutare lo stato dei luoghi, quindi compatibilmente all'assetto attuale ai cittadini, il discorso è stato bruscamente interrotto anche dal trasferimento, del capo di Stato maggiore, nel frattempo appunto è intervenuto questa azione di questo Comitato che sostanzialmente non chiede soltanto la smilitarizzazione ma chiede la bonifica del sito e la costituzione di una riserva naturale, quindi va un po' oltre le nostre richieste nel senso che la smilitarizzazione è una procedura molto complicata e lo abbiamo potuto appurare dal momento che la nostra richiesta di concessione dell'hangar, quindi dell'ex Idroscalo, giace da parecchio tempo perché è proprio una porzione dell'area in concessione e oggetto di una procedura di smilitarizzazione. Si tratta veramente di procedure lunghissime che noi non escludiamo chiaramente magari di chiedere però quello che a me interessava era quello comunque di consentire da subito ai cittadini, almeno ripeto nel periodo estivo, di poterne fruire, altro problema che si pone è quello che una volta che l'area eventualmente dovesse essere smilitarizzata, comunque può diventare demanio di Stato demanio regionale e non necessariamente passare al Comune, anzi è più facile che passi al demanio visto che c'è anche una competenza del demanio marittimo, comunque trattandosi di zona costiera, semmai l'Amministrazione Comunale dovrebbe al nuovo soggetto titolare richiedere concessione di uso dell'aria, quindi questa è la situazione, noi naturalmente siamo propensi abbiamo manifestato l'assessore Pulvirenti per conto dell'amministrazione ha manifestato questa volontà, comunque di rendere fruibile l'aria, peraltro proprio se non vado errato domani incontreremo gli esponenti del Comitato che dopo questo incontro e dopo l'iniziativa che stanno facendo in raccolta firme per la petizione ci hanno chiesto un appuntamento giusto domani li incontreremo insieme all'assessore Pulvirenti per capire poi questa volontà come debba tradursi di concerto con loro o anche separatamente con azioni disgiunte non è detto che possa fare anche questo, tecnicamente da un punto di vista amministrativo come possiamo portare avanti questa iniziativa, sulla osservazione che ha fatto lei, in effetti potrebbe essere vista una risposta della Marina militare quella che nel momento stesso in cui viene indetta una petizione si decide di fare l'affidamento di quest'area, per giunta per un periodo molto lungo, potrebbe sembrare una strana coincidenza almeno credo che di aver letto questo fra le righe, in realtà è una cosa che è stata fatta anche in passato da parte della Marina militare da parte della Marina militare, che non è nuova, che utilizza questo sistema come sorta di bonifica dell'area perché con il pascolo praticamente dovrebbero essere eliminate le erbacce quindi io non mi sento di dire che le due cose sono coincidenze. Mi consta personalmente che comunque è stato fatto già in passato, l'aria comunque della Marina Militare appunto quest'area di Punta Pizzo, è molto vasta quindi il fatto che eventualmente una parte venga adibita a pascolo certamente non può a principio escludere che eventualmente se si trovano delle forme ed è intenzione dell'amministrazione di chiederle, comunque fruire la parte di costa.

Chiede ed ottiene la parola il Consigliere Triberio: grazie per la risposta quindi per capire se avevo capito bene l'Amministrazione comunque ha intenzione di chiedere questa area, lei ha veicolato tutte le varie difficoltà che si possono incontrare, deduco da quello che dice che comunque c'è stato soltanto un rapporto verbale di interlocuzione, quindi non è stato fatto nessun passo ufficiale, se mi permette vorrei consigliare da Consigliere che dato che da questa Amministrazione c'è la volontà di veicolare una richiesta scritta alla Marina in modo da impegnare a futura memoria e trovare quindi appena ci sia la possibilità e quindi la smilitarizzazione spostamento a un demanio, un documento fatto dall'organo amministrativo del Comune che si trova a futura memoria, che interpona la volontà della cittadinanza di riprendersi e nell'eventualità venga dismesso, di riprendere questa porzione totale o parziale secondo come verrà fornita dalla Marina, essere donata alla città.

Chiede ed ottiene la parola il Sindaco: avevo già detto, forse è sfuggito che giusto domani abbiamo proprio un appuntamento con i rappresentanti di questa associazione che chiede la smilitarizzazione per valutare insieme o congiuntamente o con iniziative separate di mettere per iscritto quello che già è una volontà, quindi già domani ci attiveremo.

Presidente: Chiudiamo il secondo punto all'ordine del giorno, chiedo, se siete d'accordo, di fare quindici minuti di sospensione.

All'unanimità dei presenti, espressa per alzata e seduta, il Consiglio approva la sospensione proposta dal Presidente.

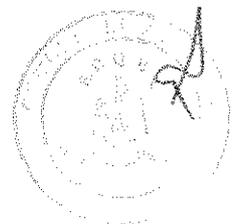
Preso atto del risultato della votazione il Presidente dichiara la seduta sospesa per quindici minuti. Sono le ore 20.15.

Alle ore 20.50 il Presidente procede all'appello nominale.
Aviello Salvatore presente,
Beneventano del Bosco assente,
Blanco Salvatore presente,
Canigiola Vincenzo presente,
Caruso Mauro presente,
Casole Giacomo presente,
Casuccio Roberto presente,
Danieli Silvana presente,
Di mare Giuseppe presente,

Di Mauro Giuseppe assente ,
Errante Salvatore assente,
Esposito Orazio presente,
Fichera Lucia presente,
Lisitano Francesco presente,
Marturana Sarah presente,
Mauro Giuseppa presente,
Meli Vittorio presente,
Niciforo Marco presente,
Paratore Teodoro assente,
Pasqua Angelo assente,
Patti Giovanni presente,
Ranno Letizia assente,
Russo Marilena assente,
Sauro Irene assente,
Settipani Nilo presente,
Toriello Manueia presente,
Tribulato Giancarlo presente,
Tribulato Biagio assente,
Tringali Francesca presente,
Tripoli Alessandro presente,

Verificata la presenza del numero legale (21 presenti), il Presidente dichiara nuovamente aperta la seduta.
A questo punto entra in aula il Consigliere Ranno, i presenti sono 22.

Il Presidente dispone che si passi alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno.





Giancarlo Triberio

Consigliere comunale Partito Democratico

giancarlo.triberio@pec.comunediaugusta.it

3331687570

Augusta 05/03/2016

Al presidente del consiglio comunale di Augusta

All'assessore competente

protocollocomunediaugusta@pointpec.it

Oggetto: Interrogazione. Ufficio mediazione tributaria.

Il sottoscritto, Giancarlo Triberio, consigliere comunale del Partito Democratico

PREMESSO

Che con decreto legislativo n. 156/2015 pubblicato in G.U. il 07/10/2015, il reclamo e la mediazione tributaria (istituti inerenti al contenzioso tributario) vengono estesi agli atti emessi dagli enti impositori nonché agli agenti della riscossione.

CONSIDERATO

Che dal 01/01/2016, sono oggetto dell'istituto del reclamo/mediazione tutte le controversie aventi ad oggetto tributi degli enti locali per un ammontare non superiore a euro 20.000,00. Pertanto, il cittadino o, più in generale, il contribuente che si vedrà notificato, ad esempio, un avviso di accertamento o una cartella di pagamento dall'agente della riscossione (per un valore non superiore a 20000,00 euro e avente ad oggetto tributi locali) deve obbligatoriamente esperire il tentativo di conciliazione in seno alla mediazione tributaria presso l'ufficio ad hoc costituito dall'ente impositore (ad es. il Comune) ed entro 60 giorni dalla notifica dell'atto.

CONSIDERATO

Che una volta presentato il reclamo da parte del contribuente, l'ente impositore ha 90 giorni di tempo per accogliere in tutto o in parte ovvero rigettare l'istanza del cittadino e nel caso in cui l'ente impositore non risponde in alcun modo il reclamo deve intendersi rigettato.

Il cittadino/contribuente, dunque, non potrà più adire, in via principale, la commissione tributaria provinciale (territorialmente competente) ma solo in caso di esito negativo del contraddittorio instaurato presso l'ente impositore: pertanto, il cittadino dovrà indirizzare il reclamo all'ente impositore in via preliminare e obbligatoria.

Tra l'altro, nel caso di esito positivo del contraddittorio instaurato tra l'ente impositore e il contribuente, quest'ultimo potrà beneficiare di una riduzione fino al 35% delle sanzioni amministrative inerenti all'importo dovuto e, ovviamente, non avrà più la necessità di adire la commissione tributaria provinciale, con l'abbattimento delle spese legali.

VISTO

Che ad oggi risulta che questo ufficio non è stato istituito presso il Comune di Augusta si

INTERROGA

questa Amministrazione Comunale su quali motivazioni ancora non è stata esperita tale normativa di legge e quali sono i tempi per adempierne ricordando che la mancata creazione di un ufficio ad hoc presso l'ente impositore (per esperire la mediazione tributaria) oltre a una grave violazione di legge, implica l'impossibilità da parte del cittadino/contribuente di far valere le proprie ragioni (nelle sedi opportune) sulla legittimità o meno dell'importo del tributo locale dovuto.

A ciò si aggiunge l'ulteriore costo per il cittadino che obbligatoriamente dovrà rivolgersi alla commissione tributaria provinciale senza aver potuto usufruire della riduzione sulla sanzione amministrativa.

Dall'altro lato, il tutto si traduce per l'ente impositore in un mancato introito del tributo locale in tempi certi

Si richiede risposta scritta e orale in Consiglio Comunale.

Colgo l'occasione per porgere distinti saluti.

Il consigliere comunale

Giancarlo Triberio

Prot. 37347



Giancarlo Triberio

Consigliere comunale Partito Democratico

giancarlo.triberio@pec.comunediaugusta.it

3331687570

Augusta 02/07/2016

Alla sig.ra Sindaca Comune di Augusta

Alla sig.ra presidente del consiglio comunale di Augusta

Agli assessori competenti

protocollocomunediaugusta@pointpec.it

Oggetto: Interrogazione. Mancati riscontri richiesta Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali e conseguente invio funzionario ispettivo.

Il sottoscritto, Giancarlo Triberio, consigliere comunale del Partito Democratico

PREMESSO

Che l'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica per mezzo del Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali ha ricevuto una nota con la quale sono state segnalate delle presunte irregolarità perpetrate dall'Amministrazione Comunale di Augusta in merito all'affidamento diretto di lavori di somma urgenza senza espletamento di alcuna gara o criterio di scelta del contraente.

CONSIDERATO

Che lo stesso Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali a seguito della nota ricevuta trasmette al Comune di Augusta nell'Ottobre 2015 richiesta a fornire una relazione sui fatti in questione ed non avendo avuto nessun riscontro lo stesso Dipartimento invia una seconda richiesta nel Gennaio 2016 reiterando la richiesta contenuta nella prima nota con l'avvertenza che trascorsi ulteriori 15 giorni lo stesso Dipartimento avrebbe provveduto ad effettuare l'azione ispettiva.

CONSIDERATO

Che il Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali, in mancanza di riscontro alle richieste inviate al Comune di Augusta, per mezzo del Dirigente Regionale l' 08/03/2016 ai sensi del combinato disposto dell'art. 25 della l.r. 44/91 e dell'art.40 del D.P. reg. 3/57 incarica un funzionario ispettore del Servizio 3° -ufficio ispettivo- a svolgere un accertamento ispettivo direttamente presso gli uffici del Comune di Augusta con i costi a carico dell'Ente ispezionato e la conseguente segnalazione alla Procura della Corte dei Conti.

INTERROGA

questa Amministrazione Comunale per conoscere quali sono state le motivazioni per cui non sono state date seguito alle richieste pervenute per ben due volte da parte del Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali fornendo una circostanziata relazione sui fatti oggetto della richiesta.

Ricordando che la mancata risposta da parte del Comune ha prodotto la successiva nomina del funzionario ispettivo con i costi a carico del bilancio dell'Amministrazione Comunale.

Altresì si chiede come mai non è stato debitamente data informazione dei fatti occorsi al Consiglio Comunale.

Si richiede risposta scritta e anche orale in Consiglio Comunale.

Colgo l'occasione per porgere distinti saluti.

Il consigliere comunale

Giancarlo Triberio



| | Comp. | Con. |
|--------------|--|-------------------------------------|
| I Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| II Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| III Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| IV Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VI Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VII Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VIII Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sindaco | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Assessore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Oggetto | Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica: Azione | |
| Ispezione | nei confronti del Comune di Augusta con oneri a carico dell'Ente megarese e conseguente segnalazione alla Procura della Corte dei Conti. Interrogazione. | |

COMUNE DI AUGUSTA
(PROTOCOLLO GENERALE)

20 LUG. 2016

PROT. N° 40830
20 LUG 2016

Al Sig. Sindaco del Comune di Augusta
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale di Augusta

Oggetto Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica: Azione nei confronti del Comune di Augusta con oneri a carico dell'Ente megarese e conseguente segnalazione alla Procura della Corte dei Conti. Interrogazione.

I sottoscritti consiglieri comunali

PREMESSO

che l'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica ha ricevuto una nota del Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali nella quale venivano segnalate presunte irregolarità da parte del nostro Comune nell'affidamento di alcuni lavori di somma urgenza;

CONSIDERATO

che per ben due volte e più precisamente a Ottobre 2015 e Gennaio 2016, alla luce della nota di cui sopra, il Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali chiedeva al nostro Comune tramite posta certificata di relazionare in merito, con l'avvertenza che in caso di mancata risposta avrebbe inviato un ispettore con costi che sarebbero stati addebitati al Comune di Augusta;

CONSIDERATO

che il Comune di Augusta non ha ritenuto dover rispondere alle richieste di cui sopra, per cui l'Assessorato incaricava in data 8 Marzo 2016 "ai sensi del combinato disposto dell'art. 25 della L.r. 44/91 e dell'art. 40 del D.P.reg. 3/57 con onere a carico dell'Ente ispezionato, un funzionario ispettore del Servizio 3° - Ufficio Ispettivo - a svolgere un accertamento ispettivo direttamente presso gli uffici del comune di Augusta con il compito di relazionare con urgenza sull'esito della verifica svolta e, qualora ne risultino verificate le condizioni, rapportando i fatti agli Organi e/o Autorità normativamente interessate";

CONSIDERATO

che il Consiglio Comunale di Augusta ha istituito una commissione di indagine sull'affidamento di lavori da parte dell'ufficio tecnico a seguito di denuncia di un imprenditore augustano che, a suo dire, si vedeva sempre scavalcato da altre ditte;

INTERROGANO

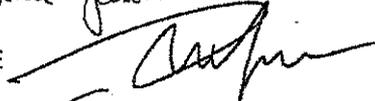
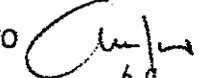
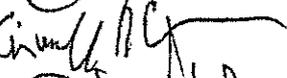
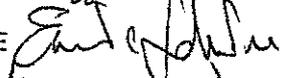
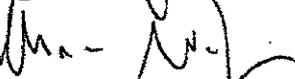
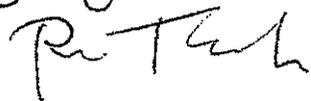
- l'amministrazione comunale di Augusta sui motivi che hanno causato la mancata risposta alle richieste del Dipartimento Regionale delle Autonomie Locali e che hanno portato alla nomina dell'Ispettore con costi che hanno gravato sulle già disagiate casse del nostro Comune;

- l'amministrazione comunale di Augusta sulla mancata informativa circa l'arrivo dell'ispettore al Presidente del Consiglio Comunale e, di conseguenza, al Consiglio Comunale stesso, e al Presidente della Commissione Comunale di indagine.

Oltre alla risposta orale in Aula Consiliare, si richiede risposta scritta.

Augusta, 20 Luglio 2016

I Consiglieri Comunali:

SAURO IRENE 
AVIELLO SALVATORE 
CANIGIULA VINCENZO 
DI MARE GIUSEPPE 
ERRANTE SALVATORE 
NICIFORO MARCO 
PASQUA ANGELO 
SETTIPANI NILO 
TRIBULATO BIAGIO 

**ATTIVA
MENTE**

COMUNE DI AUGUSTA
(PROTOCOLLO GENERALE)

20 LUG. 2016

PROT. N° 40836.....

Comune di Augusta

| | Comp. | Con. |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| I Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| II Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| III Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| IV Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VI Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VII Settore | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VIII Settore | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sindaco | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Assessore | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Presid. C.C. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Segretario | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Suppo 20 LUG 2016
RILUCENTATI

Al Presidente del Consiglio Comunale

Sig. ra Lucia Fichera

Al Signor Sindaco del Comune di Augusta

Avv. Maria Concetta Di Pietro

Agli Assessori

Ing. Roberta Suppo

Dr. Danilo Pulvirenti

E p.c. Al Segretario Generale

Dr. Alberto D'Arrigo

LORO SEDI

oggetto: Interrogazione consiliare circa " Qualità dell'acqua erogata dal Comune di Augusta".

In la presente i sottoscritti consiglieri comunali Angelo Pasqua e Biagio Tribulato, interrogano l'amministrazione sulla qualità dell'acqua erogata alla cittadinanza chiedendo di conoscere:

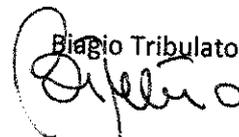
La valutazione delle caratteristiche chimiche e batteriologiche delle fonti d'approvvigionamento idrico utilizzate per la fornitura d'acqua potabile;

- Ai sensi del D.Lgs. n. 31 del 02/02/2001 la conformità dei valori di parametro contemplati nel sopradetto decreto attesta ad attestare che l'acqua non deve contenere né microrganismi né agenti patogeni od altre sostanze nocive per la salute.
- Il giudizio e la periodicità di analisi effettuata rilasciate dai laboratori analisi di cui il Comune si avvale da quando è avvenuto il passaggio dall'Ex Sai8 all'Ente per la gestione del servizio idrico;
- L'ubicazione sul territorio comunale e relativo schema con il nome dei singoli acquedotti ed infine per ogni acquedotto la tabella che riporta i valori dei singoli parametri rilevati nelle acque distribuite dai rispettivi gestori negli acquedotti pubblici;
- Le caratteristiche qualitative delle acque potabili, quali controlli di qualità interni ed esterni ed eventuali collaudi tecnico-igienico degli impianti che vengono operati;
- In che termini e con quale frequenza il servizio Igiene e Sanità pubblica territorialmente competente, effettua controlli circa la qualità dell'acqua degli acquedotti pubblici.

Si chiede di discutere la presente interrogazione in Consiglio Comunale, nonché di riceverne risposta scritta.

rdialità

I CONSIGLIERI COMUNALI

Biagio Tribulato


Angelo Pasqua


sta, 18.07.2016



COMUNE DI AUGUSTA
SETTORE IV
LAVORI PUBBLICI

Prot.n. 54547

data 03 OTT 2016

Oggetto: Riscontro interrogazione prot.n. 40836 del 20/07/2016

Al Presidente del Consiglio Comunale

Inviata mezzo e-mail

Con riferimento alla nota prot.n. 40836 del 20/07/2016 si rappresenta quanto segue:

Le valutazioni delle caratteristiche chimiche e batteriologiche delle fonti di approvvigionamento vengono effettuate mediante controllo interno da laboratori di analisi chimiche specializzate incaricate dall'Amministrazione Comunale. In sito dette analisi vengono eseguite dal laboratorio Eco Chimica sas di San Giovanni Gemini Agrigento. Ulteriori verifiche periodiche sulle fonti vengono eseguite dall'ufficio Arpa della provincia di Siracusa, sull'acqua erogata dall'ASP competente nel territorio. Detti Enti decidono autonomamente la frequenza dei controlli comunicando la verifica lo stesso giorno del prelievo.

Le analisi vengono effettuate con una cadenza regolare in base alla tabella di cui all'allegato A.

Il laboratorio incaricato dall'Amministrazione provvede ad effettuare la verifica di conformità dei valori riscontrati ai sensi del D.Lgs. n. 31/2001, mettendo eventualmente in luce i valori fuori parametro in modo da permettere al personale comunale di risolvere il problema.

Per eventuali riscontri circa i valori chimico fisico delle acque, possono essere consultati i tabulati delle analisi depositati presso l'ufficio. Detti tabulati vengono trasmessi regolarmente all'ASP di zona.

Per quanto riguarda l'acquedotto comunale esso è rifornito da n. 11 pozzi l'area di Augusta e zone limitrofe e n. 2 pozzi la zona di Agosone.

Elenco pozzi area di Augusta e zone limitrofe:

- 1) ex Trovato - C/da Bongiovanni
- 2) Vignali I - C/da Vignali
- 3) San Giorgio - C/da San Giorgio
- 4) Giardini Pubblici - Giardini Pubblici
- 5) Ex Montedison 89 - C/da Ferrante Monaco
- 6) Ex comunione Serena - Cozzo Filonero



Consigliere comunale Marco Niciforo

Gruppo consiliare "Civico 89 – Noi per la città – Sicilia Democratica"

45/R7

ATTO PRESENTATO AL PROTOCOLLO
GENERALI IL 10-08-2016
L'ADDETTO ALL'UFFICIO DI FRONT
OFFICE Manusso

Al Presidente del Consiglio Comunale
di Augusta

Al Signor Sindaco del Comune
di Augusta

| Comune di Augusta | | Comp. | ... |
|-------------------|---|-------|-----|
| I Settore | | | |
| II Settore | X | | |
| III Settore | | | |
| IV Settore | | | |
| V Settore | | | |
| VI Settore | | | |
| VII Settore | X | | |
| VIII Settore | | | |
| Sindaco | X | | |
| Assessore | | | X |

Scelta

Il sottoscritto Marco Niciforo, n.q. di Consigliere comunale appartenente al gruppo "Civico 89 – Noi per la città – Sicilia Democratica", propone la seguente

INTERROGAZIONE

Sanzione amministrativa alla società sportiva "Sporting Augusta"

La vicenda in parola tratta della sanzione amministrativa di E. 800,00 che il Comune di Augusta ha comminato ai signori Costa Gaetano e Massimo Casertano, n.q. rispettivamente di gestore del campo sportivo "Megarello" e di presidente della società sportiva Sporting Augusta.

I fatti da cui discende l'intimazione al pagamento hanno origine il 20 ottobre 2015, allorquando, ai signori sopra citati, fu elevato da parte del Commissariato della Pubblica Sicurezza di Augusta un verbale di contestazione.

Infatti, in occasione di un sopralluogo degli agenti di P.S. presso il Megarello durante la partita di campionato tra le squadre di calcio a 11 Sporting Augusta e M. Rapisardi Catania, furono individuate 7 persone non autorizzate presenti all'interno della struttura.

Tale condizione assimila l'evento della partita ad un pubblico spettacolo cosa che, in assenza di adeguate licenze, non è ammissibile.

Nel caso che ci riguarda la richiesta dell'autorizzazione necessaria per consentire l'accesso al pubblico presso il Megarello, era stata trasmessa al Comune di Augusta all'inizio della stagione calcistica 2015. Tale documento è stato rilasciato il 22 luglio del 2016.

Ora, prima di affrontare la questione amministrativa del punto in esame è necessario esprimere alcune considerazioni.

Praticare sport ad Augusta è diventato negli ultimi anni cosa veramente difficile. Ci sono pochissimi impianti sportivi tra pubblici e privati. Le poche strutture disponibili sono di

difficile utilizzo per le tante richieste che arrivano dalle numerose società sportive presenti sul territorio.

Inoltre, l'Amministrazione Comunale non rilascia contributi pubblici alle società sportive e pochissimi soggetti privati investono soldi per sostenere lo sport.

In definitiva lo scenario rappresentato è assai desolante a cui contribuisce in senso negativo la mancanza di programmazione a medio/lungo termine da parte di questa Amministrazione per dare le risposte che i nostri cittadini meritano.

Nel contesto sportivo di cui parliamo, sanzionare una società sportiva con 800 euro significa mettere a rischio anche la prosecuzione di quella stessa attività:

sia perché la somma è ingente in relazione ai bilanci di società di queste dimensioni;

sia perché si corre il rischio che i dirigenti che svolgono questo servizio sociale di base volontaria potrebbero desistere di fronte a una burocrazia folle.

La città non si può permettere di lasciare indietro una società che semina e coltiva sani principi dello sport e che riveste un ruolo sociale di prim'ordine.

Atleti, dirigenti e tifosi dello Sporting Augusta sono una risorsa per la nostra città e meritano il massimo del rispetto e della tutela.

Queste realtà, come altre del nostro territorio, abbiamo il dovere di sostenere e stimolarle e invogiarle a non desistere.

Appare quanto mai opportuno ricordare a tutte le istituzioni che i dirigenti sportivi ai quali gli uffici del Comune hanno chiesto il pagamento della sanzione di 800,00 euro, sono le stesse persone che dedicano gran parte del loro tempo ad organizzare e favorire l'attività sportiva in città, togliendo tempo e risorse economiche alle loro famiglie in nome della grande passione che hanno per lo sport.

In tutto questo il Sindaco ha anche confuso l'incontro tenuto in comune con il presidente dello Sporting Augusta - sig. Massimo Casertano, come utile per ottenere la raccomandazione del potente di turno per vedersi eliminata la sanzione piuttosto che il dovuto diritto alla difesa.

Infatti il verbale della P.S. invitava il soggetto interessato a far pervenire scritti e documenti al Sindaco e chiedere di essere sentito; concedendo inoltre la possibilità allo stesso sindaco, qualora si ritenesse fondato l'accertamento, di determinare la somma da ammettere a sanzione da un importo minimo di euro 258,00 ad un massimo di euro 1.549,00.

Neanche la Procura di Siracusa aveva inteso procedere per condannare la violazione di cui al verbale della P.S., archiviando la pratica per la "Speciale tenuità del fatto".

Insomma ecco materializzarsi il vero paradosso: la Procura archivia e il Sindaco condanna.

Tutto ciò premesso,

si interroga il Sindaco e la Giunta comunale per sapere:

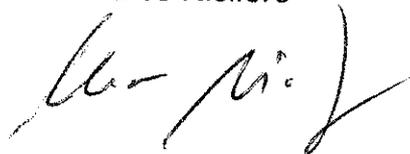
1. se è dovuto il pagamento della sanzione amministrativa anche quando non sussiste più il reato penale che sta alla base del verbale di contestazione della P.S. del 20 ottobre 2015;
2. se, qualora ricorrano le condizioni di legge, intende annullare la sanzione comminata ai signori Costa Gaetano e Casertano Massimo o, in sub-ordine, rimodulare l'ammenda da E. 800,00 ad E. 258,00 che rappresenta l'importo minimo previsto dalle norme vigenti.

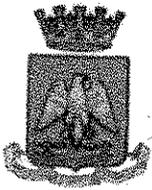
A norma di regolamento, si richiede risposta in Aula e scritta.

Augusta (SR), lì 10.08.2016

Il sottoscritto consigliere comunale

Marco Niciforo





COMUNE DI AUGUSTA
PROVINCIA DI SIRACUSA
V SETTORE - Urbanistica

Prot. n.

Allegati 5

Del 21/09/2016

Rif. Prot. N. 45192/2016

AL Presidente del Consiglio Comunale

Al Sig. Sindaco

All'Assessore all'Urbanistica

Al Segretario Generale

LORO SEDI

Oggetto: Relazione informativa - Interrogazione sanzione amministrativa alla Società sportiva "Sporting Augusta", prot. n. 45192/2016.

Con la presente, a maggiore intelligenza di quanto richiamato al quinto capoverso della nota in oggetto, si informano le SS.LL. sull'adempimento di competenza di questo Settore significando quanto segue:

1. In data 01/10/2015 con nota prot. n. 56345 il Sig. Costa Gaetano, n.q. di Legale rappresentante della società "Sport Village" s.a.s., con sede in c/da Bongiovanni, chiedeva la proroga dell'autorizzazione rilasciata in data 10/10/2007 con nota prot. n. 23376/3461 per il mantenimento del campo di calcio con annessi servizi (All. 1);
2. in data 11/12/2015 con nota prot. n. 71287 questo Settore richiedeva integrazioni (All. 2);
3. in data 05/02/2016 il Sig. Costa Gaetano, n.q. di Legale rappresentante della società "Sport Village" s.a.s., chiedeva il rilascio di una autorizzazione temporanea all'utilizzo dello stacco di terreno sito in c/da Bongiovanni de qua (All. 3);
4. soltanto in data 10/06/2016 con nota prot. n. 32796 il Sig. Costa Gaetano, n.q. di Legale rappresentante della società "Sport Village" s.a.s., trasmetteva il parere Igienico Sanitario richiesto dallo stesso con procedura parallela all'ufficio competente dell'ASP Distretto di Augusta (All 4);
5. in data 22/07/2016 con nota prot. n. 41570 lo scrivente Settore emetteva il proprio provvedimento di Autorizzazione temporanea de qua per il periodo Luglio 2016 - 31 Dicembre 2016 (All. 5).

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
f.to (Arch. Angela Cacciaguerra)

AUT. 04/15

ALL 1

05 OTT 2015

Al Signor SINDACO del

COMUNE di AUGUSTA

Ufficio Urbanistica

COMUNE DI AUGUSTA
 05 OTT 2015
 PROT. 56345

Oggetto: richiesta proroga autorizzazione rilasciata 10/10/2007 - attività campo sportivo

Il sottoscritto **COSTA Gaetano** nato a Catania il 06/06/1960, residente in Augusta C.da Bongiovanni, nella qualità di Legale Rappresentante della società "SPORT VILLAGE " s.a.s. con sede in Augusta C.da Bongiovanni, con la presente

CHIEDE

alla S.V. la proroga della predetta autorizzazione rilasciata il 10/10/2007, prot. 23376/3461 per il mantenimento del campo di calcio con annessi servizi costituiti da manufatti mobili, ricadenti all'interno dell'appezzamento di terreno sito in C.da Bongiovanni in catasto al foglio di mappa 32 p.lle 344 e 345.

Si allega copia dell'Autorizzazione e della proroga del 11/06/2008, e planimetria dei luoghi.

Sicuro di un Vostro celere riscontro Le porge Cordiali saluti.

Augusta

PROT. 56345

30-09-2015

Comune di Augusta

| | Comp. | Com. |
|--------------|-------|------|
| I Settore | | |
| II Settore | | |
| III Settore | | |
| IV Settore | | |
| V Settore | X | |
| VI Settore | | |
| VII Settore | | |
| VIII Settore | | |
| Sindaco | | |
| Assessore | | |
| Presid. C.C. | | |
| Segretario | | |

Con Osservanza

SPORT VILLAGE S.R.L.
 di Costa Gaetano
 C.da Bongiovanni, 10
 97044 Augusta (CT)
 C.F. 01642910904

30 SET 2015



COMUNE DI AUGUSTA

PROVINCIA DI SIRACUSA

V SETTORE - Urbanistica

2° Servizio - "Pianificazione territoriale, SITR, Edilizia Privata"

ALL. 2

Prot. n. 2.287 Allegati _____

Del 11/10/2015

Rif. Prat. Prot. n. 56350
Dell'1/10/2015

Al Sig. **COSTA Gaetano** n.q.
Legale Rappresentante della Società
"SPORT VILLAGE"
C/da Bongiovanni
96011 - AUGUSTA (SR)

Oggetto: Richiesta collocazione tribuna sportiva 99 posti a servizio dell'attività sportiva.
Autorizzazione n° 91/15

DITTA: COSTA Gaetano

Con riferimento alla richiesta inoltrata in data **1/10/2015**, ed acquisita al prot. gen. al n. **56350** afferente all'oggetto, si rappresenta che l'istanza stessa, non può essere compiutamente istruita atteso che non risulta corredata con:

titolo di proprietà, o altro titolo valido, in copia di tutte le aree o immobili indicati nella domanda e dichiarazione sostitutiva atto di notorietà (ai sensi della legge Bassanini) in cui si dichiara che non si sono avute mutazioni del diritto di proprietà rispetto all'atto depositato.
4 copie dei seguenti elaborati firmati dal richiedente e dal progettista:

- a) relazione descrittiva del progetto, i calcoli dimostrativi del rispetto di tutte le norme urbanistiche e edilizie (densità edilizia, rapporto di copertura, rapporti aeroilluminanti);
- b) dichiarazione in merito al rispetto della legge 13/89 (barriere architettoniche) con la relativa descrizione, eventualmente corredata da grafici;
- c) corografia in scala 1:2.000 con l'indicazione dell'area d'intervento;
- d) stralcio P.R.G. vigente dell'area di intervento;
- e) planimetria catastale dell'area di intervento estesa anche a quelle circostanti, con l'indicazione delle particelle interessate dal progetto;
- f) planimetria dell'area di intervento, almeno in scala 1:500, con l'indicazione delle costruzioni esistenti sui terreni limitrofi (con le relative altezze e distanze dai confini), delle strade e degli altri spazi pubblici circostanti (con l'indicazione delle quote altimetriche e delle larghezze), con il calcolo della estensione dell'area edificabile e l'individuazione di eventuali porzioni a diversa destinazione urbanistica;
- g) piante quotate in scala min. 1:100 o 1:200 di tutte le costruzioni previste a tutti i livelli di piano compresi quelli interrati e di copertura specificando la destinazione degli ambienti; prospetti alla stessa scala delle piante rappresentativi di tutte le possibili vedute esterne, con tutte le diverse altezze quotate rispetto alle quote di riferimento circostanti;
- h) sezioni alla stessa scala in numero adeguato a descrivere compiutamente tutte le parti del progetto (almeno due ortogonali), quotate a tutti i livelli di solaio e di copertura, con l'indicazione delle altezze nette di interpiano;
- i) particolari costruttivi ed architettonici in scala adeguata, ove necessari, a descrivere compiutamente le opere da realizzare;

- 1) *planimetria in scala adeguata dell'area da vincolare a parcheggio, opportunamente ubicata all'interno dell'area di progetto o del fabbricato da realizzare, ai sensi della L. R. n. 21 del 26 maggio 1973, art. 9, L. 122/89;*
- conteggio degli oneri di urbanizzazione e del costo di costruzione, corredato da grafici quotati atti a dimostrare la superficie dei singoli ambienti, per la determinazione del contributo, prima del rilascio della concessione;
 - documentazione obbligatoria ai sensi della legge 46/90, una copia;
 - documentazione obbligatoria ai sensi della legge 10/91, una copia;
 - MODELLO ISTAT, debitamente compilato.

In attesa delle integrazioni per la richiesta avanzata non decorrono i termini di approvazione.

Il Responsabile del II Servizio

“Pianificazione territoriale, S.I.T.R. Edilizia Privata”

Geom. M. Sulano.



Il Responsabile del V Settore

Arch. A. Cipriani



Ministero dell'Economia e delle Finanze
BIRCA DA BOLLO
€16,00
SESTICI/NO
BOLLO FISC. 0006446 MOD. FOD 01
88081534 28/04/2016 11:27:05
4572-00000 70053115C8300600
IDENTIFICATIVO: 01141821301578
U.I. 102150 157 0

Comune di Augusta

| | Comp. | Cont. |
|------------------|-------|-------|
| S. a. S. di | | |
| II Settore | | |
| S. n. al Settore | | |
| IV Settore | | |
| V Settore | X | |
| VI Settore | | |
| VII Settore | | |
| VIII Settore | | |
| Sindaco | | |

6 FEB 2016

ALL. 3
COMUNE
AUGUSTA
06 FEB 2016
7266

AUT. 10/16

Al Sindaco del
Comune di Augusta
U.T.C. V Settore Servizio Urbanistica
Il Servizio Edilizia Privata

OGGETTO: Richiesta di Autorizzazione Temporanea dal 01/01/2016 al 31/12/2018 al fine di utilizzare, provvisoriamente, uno stacco di terreno sito in C.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. n° 32 P/ll. n° 344 - 345 sul quale insiste un campo di calcio regolamentare e servizi precari annessi, per allenamenti ed incontri sportivi.

Riferimenti: Autorizzazione Prot. n° 23376/3461 del 10/10/2007
Autorizzazione Prot. n° 12746/2190 del 11/06/2008

Il sottoscritto **COSTA GAETANO** nato a Catania il 06/06/1960 e residente in Augusta C.da Bongiovanni s.n., Cod. Fisc. CST GTN 60H06C 351B, in qualità di legale rappresentante della "SPORT VILLAGE S.a.s." con sede in C.da Bongiovanni s.n. Cod. Fisc. 1540610894,

PREMESSO

- Che la "SPORT VILLAGE S.a.s." è locataria di uno stacco di terreno sito in C.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. n° 32 P/ll. n° 344 - 345, sul quale insiste un campo di calcio regolamentare e servizi precari annessi;
 - Che il Comune di Augusta con la chiusura del Campo Fontana è praticamente sprovvisto di campi di calcio regolamentari per lo svolgimento dell'attività agonistica e dilettantistica, il che ha contribuito alla scomparsa, dopo oltre quarant'anni, della squadra cittadina la quale solo di recente è rinata grazie e non solo (comunque condizione indispensabile) all presenza del suddetto campo di calcio;
 - Che tale mancanza comunque costringe decine di ragazzi ed atleti ad inmani sacrifici, con estenuanti spostamenti nei comuni vicini fino ad un generalizzato abbandono della pratica del gioco del calcio;
 - Che nonostante tutto il sottoscritto è riuscito a portare in alto il calcio augustano non senza notevoli sacrifici, ma l'esiguità degli spazi a disposizione pone dei limiti invalicabili;
 - Che codesto Spett. Ufficio in data 10/10/2007 ha rilasciato relativamente al suddetto campo di calcio autorizzazione temporanea con validità dal 01/09/2007 al 30/06/2008;
 - Che codesto Spett. Ufficio in data 11/06/2008 in continuità con l'autorizzazione di cui sopra ha rilasciato proroga con validità dal 01/07/2008 al 30/07/2010;
 - Che in atto il campo risulta sprovvisto di autorizzazione in corso di validità;
- tutto ciò premesso,

CHIEDE

Alla S.V. il rilascio di una Autorizzazione Temporanea dal 01/01/2016 al 31/12/2018 al fine di continuare ad utilizzare, provvisoriamente, lo stacco di terreno sito in C.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. n° 32 P/ll. n° 344 - 345 sul quale insiste un campo di calcio regolamentare con servizi precari annessi, consentendo agli atleti augustani, di potersi allenare dignitosamente ed organizzare incontri sportivi, prevedendo l'ingresso di visitatori/pubblico sino ad un massimo di 99 unità, il tutto in attesa di una regolarizzazione definitiva.

A tal proposito si informa che il sottoscritto, acquisita la necessaria documentazione tecnico-amministrativa, presenterà quanto prima per l'area in oggetto, domanda di avvio del relativo procedimento presso la Struttura dello Sportello Unico delle Attività Produttive del Comune di Augusta al fine di legittimare definitivamente la struttura in oggetto.

Si allega:

- Copia Titolo di Disponibilità dell'Area (Contratto di Locazione);
- Copia Autorizzazioni Prot. n° 23376/3461 del 10/10/2007 e Prot. n° 12746/2190 del 11/06/2008;
- Dichiarazione Sostitutiva dell'Atto Notorio di Conformità della documentazione prodotta in copia ai rispettivi originali e Copia Documento di Riconoscimento in corso di validità;
- Elaborato Grafico a firma di tecnico abilitato;
- Relazione Tecnica a firma di tecnico abilitato.

Augusta

Con osservanza

Costa Gaetano

Stampa: 06 FEB 2016
7266

ALL 4

Mitt. SPORT VILLAGE S.a.s. di
Costa Gaetano
C.da Bongiovanni s.n
96011 Augusta (SR)

| |
|--|
| COMUNE DI AUGUSTA (PROTOCOLLO GENERALE) |
| 10 GIU. 2016 |
| PROT. N° 32796..... |

Al Sindaco del
Comune di Augusta
U.T.C. V Settore Servizio Urbanistica
Il Servizio Edilizia Privata

OGGETTO: Richiesta di Autorizzazione Temporanea dal 01/01/2016 al 31/12/2018 al fine di utilizzare, provvisoriamente, uno stacco di terreno sito in C.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. n° 32 P/ll. n° 344 - 345 sul quale insiste un campo di calcio regolamentare e servizi precari annessi, per allenamenti ed incontri sportivi.
TRASMISSIONE PARERE IGIENICO SANITARIO
RICHIESTA DI MODIFICA DEL PERIODO DI UTILIZZO non più dal 01/01/2016 al 31/12/2018 ma dal 01/08/2016 al 31/07/2019

Riferimenti: Autorizzazione Prot. n° 23376/3461 del 10/10/2007
Autorizzazione Prot. n° 12746/2190 del 11/06/2008
Richiesta di Autorizzazione in oggetto Prot. n° 7266 del 05/02/2016

Il sottoscritto **COSTA GAETANO** nato a Catania il 06/06/1960 e residente in Augusta C.da Bongiovanni s.n., Cod. Fisc. CST GTN 60H06C 351B, in qualità di legale rappresentante della "SPORT VILLAGE S.a.s." con sede in C.da Bongiovanni s.n. Cod. Fisc. 1540610894, facendo seguito alla Richiesta di Autorizzazione in oggetto Protocollata al n° 7266 in data 05/02/2016,

TRASMETTE

- Parere Igienico Sanitario completo di allegati in originale rilasciato favorevolmente in procedura parallela dalla ASP di SR Distretto di Augusta U.O.I.A.V. Ufficio di Augusta Prot. n° 21 del 12/05/2016 relativo al mantenimento di un campo di calcio regolamentare con servizi precari annessi.

Nel contempo, il sottoscritto essendo trascorsi oltre tre mesi dalla presentazione della pratica ed in previsione che ne passino almeno altrettanti prima di poter essere operativi sia tecnicamente che amministrativamente,

CHIEDE

di **MODIFICARE IL PERIODO DI UTILIZZO** quindi non più dal 01/01/2016 al 31/12/2018 ma dal 01/08/2016 al 31/07/2019 in considerazione anche del fatto che la stagione calcistica inizia ad agosto e finisce a luglio di ogni anno.

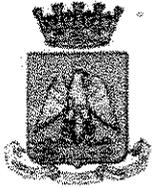
Augusta 09.05/2016

Con osservanza

| | |
|-------------------|-------|
| Comune di Augusta | |
| Comp. | Comp. |
| I Settore | |
| II Settore | |
| III Settore | |
| IV Settore | |
| V Settore | X |
| VI Settore | |
| VII Settore | |
| VIII Settore | |
| Sindaco | |
| Assessore | |
| Impid. C.C. | |
| Segretario | |

| |
|--|
| COMUNE DI AUGUSTA (PROTOCOLLO GENERALE) |
| 10 GIU. 2016 |
| PROT. N° 32796 |

10 GIU 2016



COMUNE DI AUGUSTA

PROVINCIA DI SIRACUSA

V SETTORE - Urbanistica, PRG, Sanatoria e Ricostruzione

2° Servizio - "Pianificazione territoriale, S.I.T.R., Edilizia Privata"

ALL. 5

Prot. n. 61570

Del 22 LUG. 2016

Rif. Istanza Prot. n. 7266
Dell'1 del 5/02/2016

Al Sig. **COSTA Gaetano**
C.da Bongiovanni
96011 - AUGUSTA

e p.c. Alla **POLIZIA DI STATO**
Commissariato di Augusta
Piazza Castello
96011 - AUGUSTA

Al **VII Settore - Servizio III**

All' **Assessore all'Urbanistica**
Ing. R. SUPPO

LORO SEDI

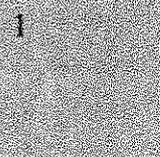
OGGETTO: Richiesta di Autorizzazione Temporanea dal 01/01/2016 al 31/12/2018 al fine di utilizzare, provvisoriamente, uno stacco di terreno sito in c.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. N° 32 P/Ille n° 344-345 sul quale insiste un campo di calcio regolamentare e servizi precari annessi, per allenamenti ed incontri sportivi.

IL RESPONSABILE DEL V SETTORE

VISTA la domanda acquisita al protocollo del Comune in data **05/02/2016** registrata al n° **7266** presentata dal Sig. **COSTA Gaetano** nato a Catania il 6/06/1960 e residente in Augusta C.da Bongiovanni s.n., Cod. Fisc. CST GTN 60H06C 351B, n.q. di legale rappresentante della "Sport Village S.a.s" con sede in Augusta C.da Bongiovanni s.n. Cod. Fisc. 1540610894, tendente ad ottenere il rilascio di una Autorizzazione Temporanea al fine di utilizzare provvisoriamente l'area di che trattasi sul quale insiste un campo di calcio per attività sportiva;

VISTO il "Contratto di locazione ad uso diverso" prodotto in copia, dalla quale si evince che i Sigg. **SALEMI Gaetano** e **ZANTI Lucia** concedono in locazione alla società **Sport Village di Costa Gaetano** il terreno sito in Augusta (SR) c.da Bongiovanni riportato nel catasto terreni alla partita 6049, foglio 32, particelle 344 (ex 7/c di ha 1.00.10), 345 (ex 7/d di are 32.89) di cui sono proprietari..."

VISTA la "Dichiarazione Sostitutiva di Certificazione" redatta ai sensi dell'art. 4 Legge 4 gennaio 1968 n° 15 nonché art. 46 del D.P.R. n° 445 del 28/12/2000 sottoscritta dal Sig. **COSTA Gaetano**, sopra meglio generalizzato con la quale dichiara "che il titolo di disponibilità del lotto...ed ogni altra ulteriore documentazione prodotti in copia relativamente alla richiesta



Temporanea...sono conformi agli originali”:

VISTO l'autorizzazione temporanea rilasciata da quest'Ufficio in data 10/10/2007 con validità dall'1/09/2007 al 30/06/2008 e successiva autorizzazione di proroga dell'11/06/2008, con validità dall'1/07/2008 al 30/07/2010;

CONSIDERATO che in atto il campo di che trattasi risulta sprovvisto di autorizzazione in corso di validità;

VISTO il progetto e la relazione tecnica descrittiva allegata all'istanza a firma del tecnico progettista Arch. D'AMICO Carmelo iscritto all'Ordine degli Architetti della provincia di Siracusa al n° 338;

CONSIDERATO che l'intervento ricade nel P.R.G. vigente "Calandra" in zona "E" "DENOMINAZIONE AGRICOLO" disciplinata dall'art. 23 delle norme di attuazione;

RILEVATO che le "attrezzature sportive" sono permesse solo in zona F, destinata a pubblici servizi. Ciò nondimeno visto che l'intervento chiesto dal ricorrente ha carattere temporaneo e non può essere considerato alla stregua di un'attrezzatura sportiva, consistendo in buona sostanza di un appezzamento di terreno da adibire a campo di calcio, mentre non sono presenti strutture murarie e/o in cemento armato di alcun genere che costituiscono interventi di trasformazione urbanistica ed edilizia del territorio;

CONSIDERATO che, i manufatti (*spogliatoio, Ufficio, bagno...*) annessi sono facilmente amovibili e hanno carattere temporaneo a servizio dell'attività di che trattasi;

PRESO ATTO della precarietà dei suddetti manufatti, in quanto la loro destinazione oggettiva e originaria è destinata a sopperire una necessità contingente e temporanea al cui esaurimento i manufatti debbano essere rimossi, come disciplinato dall'art. 5 della L.R. 37/85;

VISTO il parere a condizioni espresso favorevolmente dall'A.S.P. di Augusta - Distretto di Augusta - con nota prot. N. 21 del 12/05/2016;

CONSIDERATO che nell'area non gravano vincoli di natura paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del Decreto Legislativo n. 42/2004;

CONSIDERATO che la temporaneità o precarietà non va confusa con la stagionalità dell'utilizzazione dei manufatti e dell'area di che trattasi, nel senso che, la installazione stagionale e l'utilizzo dell'area ripetuta, comporta l'obbligo di dotarsi del titolo abilitativo edilizio (così come disciplinato dall'art. 36 della L.R. 71/78 e dagli artt. 10-21 del D.P.R. 380/2001), di conseguenza il presente atto autorizzativo non può essere oggetto di ulteriori proroghe;

VISTA la legge regionale 27 dicembre 1978, n. 71;

VISTA la legge 28 febbraio 1985, n. 47;

VISTA la legge regionale 10 agosto 1985, n. 37;

VISTA la legge regionale 31 maggio 1994, n. 17;

VISTO il D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 04/2003 e ss.mm.ii.;

VISTI gli atti d'ufficio;

TUTTO ciò visto e considerato;

A U T O R I Z Z A

ai sensi dell'art. 5 della L.R. 37/85 per il periodo LUGLIO 2016 AL 31 DICEMBRE 2017 il posizionamento temporaneo dei manufatti e l'utilizzo provvisoriamente dell'area a campo di calcio nel lotto di terreno sito in c.da Bongiovanni del Comune di Augusta al N.C.T. Fg. N° 32 P/le n° 344-345.

Il presente atto ha validità **TEMPORANEA** e spira inderogabilmente il **31 DICEMBRE 2017**, senza necessità di alcun preavviso o comunicazione da parte della Pubblica Amministrazione.

Entro i successivi 15 (quindici) giorni i manufatti devono essere rimossi e lo spazio adibito a campo di calcio e l'area di sedime dei manufatti devono essere restituiti alla sua originaria destinazione nello stato in cui si trovava.

La relazione tecnica, gli elaborati progettuali sono allegati in copia e costituiscono parte integrante e inscindibile del presente atto autorizzativo.

Sono fatti salvi, in ogni caso, i diritti dei terzi e le opere si intendono autorizzate nel rispetto di tutte le norme legislative e regolamentari che disciplinano l'attività urbanistica/edilizia.

Trasmettere all'amministrazione, prima dell'inizio dei lavori il nominativo della/e impresa/e esecutrice/i il modello D.U.R.C., in assenza della certificazione della regolarità contributiva, anche in caso di variazione dell'impresa esecutrice dei lavori, è sospesa l'efficacia del titolo abilitativi. (D.lgs n° 251/2004)

L'Amministrazione rimane estranea a tutte le vertenze o molestie che in dipendenza del presente atto possano insorgere.

Che il materiale di risulta venga trasportato in apposite discariche autorizzate ed esibire a questo ufficio certificazione attestante l'avvenuto smaltimento secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia.

Il presente provvedimento non incide su altri atti né solleva la Ditta così autorizzata dagli obblighi di richiedere ed ottenere preventivamente gli altri assensi, pareri, nulla osta, autorizzazioni e quant'altro previsti per Legge o per Regolamento aventi comunque attinenza con l'intervento de quo.



IL RESPONSABILE DEL V SETTORE

(Arch. A. Cacciaguerra)

X RICEVUTA



COMUNE DI AUGUSTA
II Settore Affari Legali

Prot. N. 52844

Li,

23 SET 2016

Risposta al foglio N.

del

→ Al Signor Presidente del
Consiglio Comunale di Augusta
Mail: lucia.fichera@comune.augusta.sr.it

Al Signor Sindaco del
Comune di Augusta
Mail: sindaco@comunediaugusta.it

OGGETTO: Interrogazione del Consigliere Comunale Marco Niciforo, prot. n. 45192
del 12/08/2016.

In riferimento all'interrogazione presentata dal Consigliere Comunale Marco Niciforo, avente ad oggetto "Sanzione amministrativa alla società sportiva Sporting Augusta", smistata per competenza anche a questo settore, si relaziona come da allegata nota.

Il Responsabile del II Settore
Avv. Lucia Cipriano

- Se il Comune di Augusta , e gli enti preposti ai controlli hanno posto in essere iniziative per il diretto controllo del corretto funzionamento di tutti gli impianti inquinanti presenti nel territorio e gli eventuali risultati dei controlli effettuati.
- Dove e come avviene lo stoccaggio e lo smaltimento dei rifiuti prodotti dalla propria lavorazione da parte delle suddette società e di tutti gli altri impianti classificati come industrie insalubri di prima classe presenti nel territorio del comune di Augusta.
- Quali sono le procedure di controllo del funzionamento dei predetti impianti per garantire uno stop tempestivo per eventuali malfunzionamenti degli impianti stessi .(es. in caso di inquinamento atmosferico –falda idrica – marino) , anche in relazione agli “sfiaccolamenti” verificatosi e/ o immissioni nell’aria di H2S che si sono verificati nei mesi scorsi causando reazione attraverso la stampa dell’AC.
- Preso atto dell’affermazione, dell’ex Vice Sindaco Augusta ed adesso consulente della Sindaca in materia di sanità e salute nell’Audizione in Commissione Regionale per l’Ambiente dell’ARS tenutasi a Palermo nel mese di Giugno 2015, nella quale si sottolineava come posizione della A.C. che *“ nell’area Augusta –Melilli –Priolo ci sia una grande percentuale di incidenza di tumori è un’evidenza scientifica “*, come riportato da organi di stampa, sottolineando come sia il *“cumulo complessivo di sostanze tossiche già presenti che danneggiano la salute dei cittadini “* .
- Se è allo studio da parte di codesta A.C. un possibile limite massimo per la capacità di produzione specifica dei suddetti impianti presenti nel ns. territorio, in relazione anche agli altri insediamenti presenti nel polo industriale Augusta –Melilli- Priolo-Siracusa, che potrebbe migliorare la qualità delle matrici ambientali , affinché si possa arrivare a limiti ambientalmente compatibili.
- Chiede di sapere , altresì se l’ A.C. e’ in possesso o sono stati avviati studi , effettuati anche nel passato da precedenti amministrazioni , per la individuazione di soggetti responsabili di emissioni inquinanti nel Ns. territorio .
- Ritenuto pertanto che la competenza spettante al Sindaco non riguarda determinazioni **“in astratto”** , ma precisi **“accertamenti in concreto”** per la tutela della **“ salute pubblica”** e a salvaguardia di danni che risultino effettivamente attribuibili con certezza a ciascuna singola attività ,
- Se e quali correttivi la S.V ,intende apportare a **“ tutela precauzionale e urgente “** nella Sua qualità di autorità sanitaria , per la salvaguardia della salute pubblica al fine di

ridurre l'incremento delle patologia neoplastiche nella zona di Augusta , come sostenuto dall'A.C. , specie per le tipologie di impianti potenzialmente inquinanti presenti nel territorio della città di Augusta? .

- Come mai l'amministrazione da Lei guidata , approfondendo l'analisi dei rischi di inquinamento ambientale e i derivanti potenziali rischi per la salute dei propri cittadini , non ritiene di informare doverosamente il Consiglio Comunale , " che rappresenta la sede democratica dell'intera comunità della Città di Augusta e ne determina l'indirizzo politico- amministrativo "della situazione ambientale risultante a codesta A.C. e sui dati delle emissioni inquinanti e potenzialmente cancerogeni presenti nel territorio , anche con propri studi indipendenti presso centri e laboratori universitari di università italiane o dell'UE.

Si richiede **risposta scritta** ed orale nel prossimo consiglio comunale utile.

In attesa di Vs. riscontro si porgono.

Augusta 17/08/2016

Distinti Saluti

I Consiglieri Comunali

BENEVENTANO DEL BOSCO ALESSANDRO
TRIBERIO GIANCARLO
MICFARO MARE
ERRANTIS SALVATORE
CANIGIOLA VINCENZO
LISITANO FRANCESCO

[Handwritten signatures]

7 4 AGO 2016

COMUNE DI AUGUSTA
(PROTOCOLLO GENERALE)
25 AGO. 2016
PROT. N° 15575

| Settore | Comp. | Dir. |
|-----------------|-------|------|
| I Settore | | |
| II Settore | | |
| III Settore | X | |
| IV Settore | | |
| V Settore | | |
| VI Settore | | |
| VII Settore | | |
| VIII Settore | | |
| SIINDACO | X | |
| Assessore | X | |
| SECRET | X | |

Alla sig.ra Sindaca Comune di Augusta

Alla sig.ra presidente del consiglio comunale di Augusta

All'Assessore al Patrimonio

protocollocomunediaugusta@pointpec.it

Oggetto: Interrogazione a risposta scritta e verbale. Intenzioni dell'Amministrazione sul futuro di Punta Izzo

I sottoscritti consiglieri comunali

PREMESSO

- Che la base Militare della Marina è parte integrante del tessuto connettivo della città
- Che i legami di affetto e di collaborazione con la suddetta base sono consolidati da tempo tanto da considerarla una risorsa economica insostituibile funzionalmente integrata nella comunità.
- Che un gruppo di cittadini ha intrapreso l'iniziativa di proporre la smilitarizzazione di Punta Izzo al fine di procedere all'istituzione di un parco naturale onde renderlo fruibile a tutti i cittadini.

CONSIDERATO

Che la zona fino a pochi anni fa era adibita a poligono di tiro da tempo inutilizzato e che articoli di stampa rivelano che il comando di Marisicilia ha smentito l'intenzione di una sua riattivazione.

Che la zona è rimasta tutelata da insediamenti edilizi e ha conservato aspetti naturalistici, storici e culturali di grande pregio per il nostro territorio, nonché per la parte nord con eventuale relativa entrata, costituisce un utile sbocco a mare che duplicherebbe la zona di faro S.Croce privilegiata per le attività balneari dai nostri concittadini e senza creare contrapposizioni agli stabilimenti elioterapici presenti e fruibili dall'entrata di contrada Granatello.

PRESO ATTO

Che l'ex Assessore al Patrimonio ed attuale ViceSindaco in un suo intervento sui social network, mezzo privilegiato dalla Amministrazione per esprimere le proprie opinioni, ha condiviso gli obiettivi della richiesta individuando addirittura ipotesi di intervento per la fruizione dell'area con opere non invasive mutate da sue visite a Cipro.

RITENUTO

Che tale pronunciamento possa far desumere analoga volontà da parte dell'A.C., condividendone la finalità

INTERROGA

L'Amministrazione Comunale per conoscere quali sono stati gli atti amministrativi posti in essere per acquisire al patrimonio comunale le suddette aree e come l'Amministrazione intende procedere per assicurare il raggiungimento dell'obiettivo di cui trattasi e gli atti che intende proporre per evitare in caso di dismissione un uso diverso da quello auspicato

richiede risposta scritta e anche orale in Consiglio Comunale.

Colgo l'occasione per porgere distinti saluti.

Augusta 17/08/2016

I consiglieri comunali

DEGNANTANO DEL ROSCO ALFREDO *Alfredo Degnantano del Rosco*

LISITANO FRANCESCO

TRIBARLO GUARDOLO

[Handwritten signatures]

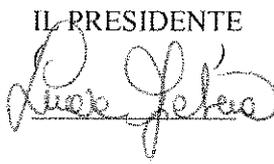
PERUSINA IL 24/08/2016 —
[Signature]

Letto, approvato e sottoscritto.

IL CONSIGLIERE ANZIANO



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Alberto D'Arrigo)



Il Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art.32, comma 5 della L.69/2009 e s.m.i., sul sito informatico del Comune www.comunediaugusta.it, per 15 giorni consecutivi decorrenti dal a norma dell'art. 11 dell L.R. 03/10/1991 n. 44.

Augusta, li

IL MESSO COMUNALE



IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. A. D'Arrigo)



ATTESTAZIONE CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE

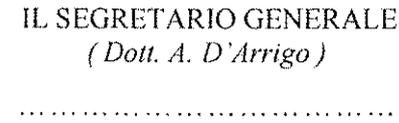
- è divenuta esecutiva:

essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile;
dopo trascorsi i dieci giorni dalla pubblicazione;

Augusta, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. A. D'Arrigo)



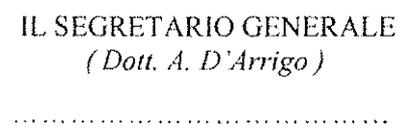
UFFICIO DI SEGRETERIA

La presente Deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione al Settore
in data

Augusta, li

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. A. D'Arrigo)



COMUNE DI AUGUSTA

Il sottoscritto Dr. Alberto D'Arrigo Segretario Generale del Comune di Augusta, CERTIFICA che la presente è copia conforme all'originale in atti d'ufficio.

Si compone di n. pagine.

Si rilascia

Augusta, li

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. A. D'Arrigo)

